

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број: 02-404-68/20
Датум, 06.07.2020.године

На основу одредбе члана 82. став 3. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС”, број: 97/16), члана 25. и 70. Закона о јавним набавкама БиХ (“Службени гласник БиХ” број 39/14), и приједлога Комисије за јавну набавку, Начелник Општине Угљевик, доноси следећу

О Д Л У К У ***о избору најповољнијег понуђача***

Члан 1.

Прихвата се приједлог Комисије за избор најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке радова на школском објекту П+0 у Угљевик Селу, и уговор се додјељује понуђачу „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик за понуђену цијену у износу од: **227.777,67 КМ без зарачунатог ПДВ-а**, као најбоље оцијењену понуду.

Члан 2.

Приједлог уговора о набавци радова доставиће се на потпис изабраном понуђачу по протеку рока од 15 (петнаест) дана, рачунајући од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

Одабрани понуђач је дужан да у року од 5 (пет) дана од дана запимања ове Одлуке, физички достави на протокол уговорног органа доказе тражене тачком 4.1.4. тендерске документације.

У случају да, најуспјешнији понуђач не испуни обавезу из става 2. овог члана, Уговорни орган ће приједлог уговора доставити понуђачу, чија је понуда по ранг листи одмах након понуде најуспјешнијег понуђача.

Члан 3.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова Одлука ће се објавити на веб-страници www.opstinaugljevik.net, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6. Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поступак јавне набавке радова на школском објекту П+0 у Угљевик Селу, покренут је Одлуком о приступању поступку јавне набавке радова број: 02-404-68/20 од 11.05.2020.године.

Јавна набавка је спроведена путем отвореног поступка.

Обавјештење о набавци број: 894-1-3-46-3-51/20 објављено је на Порталу јавних набавки дана 15.05.2020. године и у „Службеном гласнику БиХ“ број 27/20 од 15.05.2020. године.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 02-404-68/20 од 01.06.2020.године.

Комисија је дана 23.06.2020.године доставила Записник о прегледу и почетној оцјени понуда број 02-404-68/20 од 23.06.2020. године а дана 29.06.2020. године Записник о коначној оцјени понуда број 02-404-68/20 од 29.06.2020. године са препоруком о избору најповољнијег понуђача.

Комисија је извршила преглед и оцјену квалификованости понуђача, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 5 (пет),
- да је благовремено запримљено 5 (пет) понуда,
- да нема неблаговремено запримљених понуда.
- да су понуде доставили следећи понуђачи:

1. Доо „Цена“ Градачац,
2. Доо „Астра план“, Брчко,
3. Група понуђача:
Доо „Интер Градња“, Угљевик и доо“Призма“Бијељина,
4. Доо „Монт Градња“ Угљевик
5. Група понуђача:
Доо „Јовић С&Д“, Угљевик и доо“Папилон“Челић.

Група понуђача: Доо „Интер Градња“, Угљевик и доо“Призма“Бијељина чији је представник доо“Интер Градња“Угљевик и понуђач Доо“Монт градња“Угљевик су квалификовани понуђачи са прихватљивим понудама.

Понуде понуђача: Доо „Цена“ Градачац, Доо „Астра план“, Брчко и групе понуђача: Доо „Јовић С&Д“, Угљевик и доо“Папилон“Челић чији је представник Доо „Јовић С&Д“, Угљевик, нису прихватљиве.

Понуда понуђача „Цена“ д.о.о. Градачац није прихватљива из сљедећих разлога:

Одредбом тачке 5.2. Садржај понуде, подтачка 5.2.2. Тендерске документације је дефинисано које документе понуда треба садржати те је истом одредбом прописано да ће понуда понуђача који не достави захтјеване документе или их достави на непотпун и непрописан начин бити одбачена. Увидом у понуду понуђача „Цена“ д.о.о. Градачац на страни бр. 42. исте Комисија је записнички утврдила да је предметни понуђач пропустио правилно попунити Образац техничке спецификације – Анекс 1. Наиме предметни понуђач је на страни 42. своје понуде у пољу предвиђеном за унос укупне цијене радова са обрчунатим ПДВ-ом за ставку „Потпорни зид предмјер и предрачун радова – одводња“ уписао износ од 10.263,00 КМ а који износ представља укупну цијену за исту ставку без ПДВ-а док је у пољу предвиђеном за унос цијене радова без обрачунатог ПДВ-а за ту

ставку понудио износ од 12.007,71 KM а овај износ представља укупну вриједност радова са зарачунатим ПДВ-ом. Према свему предње назначеном у овоме дијелу јасно је да је предметни понуђач погрешно попунио образац Техничка спецификација – Анекс 1 а који пропуст његову понуду чини непотпуном и исти представља разлог за дисквалификацију предметног понуђача.

Прегледом понуде овог понуђача Комисија је даље записнички утврдила да предметни понуђач у сврху доказивања испуњавања услова из одредбе тачке 4.4. Техничка и професионална способност, подтачка 4.4.1. под б), прва алинеја Тендерске документације а којом одредбом је предвиђено да су понуђачи дужни доказати да располажу образовним, професионалним и техничким особљем и то: 1 димпломирани инжењер грађевине, који посједује личну лиценцу за извођење грађевинских радова из области високоградње или надзор над извођењем радова из области високоградње, није доставио одговарајући документ којим доказује да има запослено претходно назначено адекватно стручно особље. Увидом у понуду предметног понуђача Комисија је утврдила да је исти на страни 98. своје понуде доставио Лиценцу за извођење грађевинских радова и надзор број. ФЛ-4539/16 од 17.05.2016. године Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Владе Републике Српске која лиценца гласи на име Џевад (Месуд) Хасичић а одредбом подтачке 4.4.2. под б) прва и друга алинеја Тендерске документације је одређено да ће се оцјена техничке и професионалне способности понуђача извршити, односно да понуђачи доказују да испуњавају услов из тачке 4.4.1. под б, прва алинеја ТД достављањем копије дипломе и копије личне лиценце којом је инг. грађевине овлаштен за извођење грађевинских радова из области високоградње а у конкретном случају такав документ није достављен у понуди предметног понуђача што понуду истог чини непотпуном а овог понуђача неквалификованим за предметну набавку. Наиме увидом у предметну лиценцу Комисија уговорног органа није могла утврдити да ли је лице Џевад (Месуд) Хасичић овлаштен за извођење грађевинских радова из области високоградње или за надзор над извођењем грађевинских радова из области високоградње.

Према свему предње наведеном у овоме дијелу Комисија предлаже да се понуда понуђача „Цена“ д.о.о. Градачац одбије као непотпуна и исти понуђач дисквалификује из даљег поступка додјеле уговора.

Понуда понуђача „Астра план“ д.о.о. Брчко није прихватљива из сљедећих разлога:

Одредбом тачке 5.2. Садржај понуде, подтачка 5.2.2. Тендерске документације је дефинисано које документе понуда треба садржати те је истом одредбом прописано да ће понуда понуђача који не достави захтјеване документе или их достави на непотпун и непрописан начин бити одбачена. Увидом у понуду понуђача „Астра план“ д.о.о. Брчко на страни 62. исте Комисија је записнички утврдила да је предметни понуђач пропустио правилно попунити Образац за достављање – Анекс 2. Наиме предметни понуђач је на страни 62. своје понуде пропустио попунити поље које је обавезно попунити а у коме је предвиђено да се унесе износ укупне цијене радова са евентуално укљученим попустом а без ПДВ-а. Према свему предње назначеном у овоме дијелу јасно је да предметни понуђач није у цјелости попунио Образац за достављање понуде – Анекс 2 а који пропуст његову понуду чини непотпуном и исти представља разлог за дисквалификацију предметног понуђача.

Прегледом понуде овог понуђача Комисија је даље записнички утврдила да предметни понуђач у сврху доказивања испуњавања услова из одредбе тачке 4.4. Техничка и професионална способност, подтачка 4.4.1. под б), прва алинеја Тендерске документације а којом одредбом је предвиђено да су понуђачи дужни доказати да располажу образовним,

професионалним и техничким особљем и то: 1 дипломирани инжењер грађевине, који посједује личну лиценцу за извођење грађевинских радова из области високоградње или надзор над извођењем радова из области високоградње, није доставио одговарајуће документ којим доказује да има запослено претходно назначено адекватно стручно особље. Наиме увидом у понуду предметног понуђача Комисија је утврдила да је исти на странама 79, 88, 119, 120 и 125 своје понуде доставио: Уговор о дјелу број: АП-119-06/2020 од 01.06.2020. године закључен са физичким лицем Миленком Ђукићем сином Данила, диплому о завршеном студију за стицање високе спреме на грађевинском факултету у Сарајеву Универзитета у Сарајву на име Ђукић Данила Миленко, Лиценцу за извођење грађевинских радова и надзор на име Миленко (Данило) Ђукић број. ФЛ-4243/16 од 30.03.2016. године Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Владе Републике Српске, Увјерење о броју обвезника на име доприноса број: 06/1.05/0802.455.12.62440/2020 од 27.04.2020. године Пореска управа Републике Српске, подручни центар Бијељина, п.ј. Пелагићево и Преглед радног ангажовања код послодавца од 27.04.2020. године Пореска управа Републике Српске, Министарство финансија а одредбом подтачке 4.4.2. под б) прва и друга алинеја Тендерске документације је одређено да ће се оцјена техничке и професионалне способности понуђача извршити, односно да понуђачи доказују да испуњавају услов из тачке 4.4.1. под б) прва алинеја ТД достављањем:

- потврде/увјерења издатог од стране надлежног органа – Пореске управе у којој је наведено да понуђач има запосленог једног дипломираног инжењера грађевине, а који документ није старији од дана објављивања обавјештења о набавци или достављањем уговора којим по другом правном основу ангажује захтјевано техничко особље у складу са одредбама члана 204. и 205. Закона о раду Републике Српске а који мора садржати све елементе прописане претходно наведеним члановима Закона о раду;

- копије дипломе и копије личне лиценце којом је инг. грађевине овлаштен за извођење грађевинских радова из области високоградње;

а у конкретном случају захтјевани документи нису достављени у понуди предметног понуђача. Одредбом члана 204. Закона о Раду Републике Српске дефинисано је да послодавац може са одређеним лицем да закључи уговор о дјелу ради обављања послова који су ван дјелатности послодавца, а који имају за предмет самосталну израду или оправку одређене ствари, самостално извршење одређеног физичког или интелектуалног посла, а у конкретном случају овај понуђач је грађевинско предузеће и исти је закључио уговор о дјелу са грађевинским инжењером Миленком Ђукићем што је противно како назначеној одредби члана 204. став 1. Закона о раду Републике Српске а такође и супротно условима из назначене одредбе подтачке 4.4.2. под б) прве алинеје ТД. Даље овај понуђач је доставио обичну копију дипломе за грађевинског инжењера а ТД је прописано да се докумантација из тачке 4.4.2. ТД доставља у оригиналу или овјереној фотокопији чиме је поступио супротно назначеној одредби из ТД. Такође предметни понуђач је за грађевинског инжењера доставио и лиценцу за извођење грађевинских радова и надзор на име грађевинског инжењера Миленка Ђукића а горе наведеним одредбама ТД је захтјевано да исти мора посједовати личну лиценцу којом је овлаштен за извођење радова из области високоградње или за надзор над извођењем радова из области високоградње те се из предметне лиценце није могло закључити да ли је предметно лице овлаштено за извођење радова из области високоградње или за надзор над извођењем радова из области високоградње. Према свему предње назначеном Комисија сматра да понуда понуђача „Астра план“ д.о.о. Брчко није прихватљива сходно чему исту треба одбити као непотпуну и неуредну и овог понуђача дисквалификовати из даљег поступка додјеле уговора.

Понуда групе понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик и „Папилон“ д.о.о. Челић чији је представник „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик није прихватљива из следећег разлога:

Прегледом понуде ове групе понуђача Комисија је записнички утврдила да иста у сврху доказивања испуњавања услова из одредбе тачке 4.4. Техничка и професионална способност, подтачка 4.4.1. под б), прва алинеја Тендерске документације а којом одредбом је предвиђено да су понуђачи дужни доказати да располажу образовним, професионалним и техничким особљем и то: 1 димпломирани инжењер грађевине, који посједује личну лиценцу за извођење грађевинских радова из области високоградње или надзор над извођењем радова из области високоградње, није доставила сва потребна документа којим доказује да има запослено претходно назначено адекватно стручно особље. Наиме увидом у понуду предметне групе понуђача Комисија је утврдила да је иста на странама 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120 и 121 своје понуде доставио: Увјерење о броју обвезника на име доприноса број: 06/1.05/0804-455.12-83203/2020 од 21.05.2020. године Пореска управа Републике Српске, подручни центар Бијељина, п.ј. Угљевик, , диплому о завршеним магистарским студијама техничког факултета Европског универзитета Брчко дистрикт БиХ на име Гојко (Радивоје) Јовановић, Лиценцу за извођење грађевинских радова и надзор на име Гојко (Радивоје) Јовановић број. ФЛ-6441/16 од 18.10.2016. године Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Владе Републике Српске са Мишљењем о предметној лиценци број: 15.02-052-8931/17 од 25.12.2017. године Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Владе Републике Српске а одредбом подтачке 4.4.2. под б) друга алинеја Тендерске документације је одређено да ће се оцјена техничке и професионалне способности понуђача извршити, односно да понуђачи доказују да испуњавају услов из тачке 4.4.1. под б) прва алинеја ТД достављањем:

- копије дипломе и копије личне лиценце којом је инг. грађевине овлаштен за извођење грађевинских радова из области високоградње;

а у конкретном случају захтјевани документ копија дипломе о завршеним основним студијама за грађевинског инжењера није достављена у понуди предметног понуђача. Предметна група понуђача јесте доставила диплому али не о основним студијама како је то захтјевано ТД већ о постдипломским студијама а закон о високом образовању дозвољава сваком дипломцу без обзира на стручно занимање (било оно друштвеног, техничког, природног или хуманистичког смјера) да настави постдипломске студије на факултетима и смјеровима из других области а не само из области за коју је стекао стручно занимање на основним студијама. Из ове врсте дипломе није могуће видјети коју врсту основних студија ја завршило лице Гојко Јовановић син Радивоја. Како је поступак јавне набавке строго формалног карактера а ТД је захтјевана диплома о стеченом стручном звању на основним студијама јасно је да ова група понуђача није доставила захтјевани документ у сврху испуњавања услова Техничке и професионалне способности па сходно свему предње наведеном Комисија сматра да понуда групе понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик и „Папилон“ д.о.о. Челић чији је представник „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик није прихватљива сходно чему исту треба одбити као непотпуну и неуредну и овог понуђача дисквалификовати из даљег поступка додјеле уговора.

Комисија је примјењујући критеријум за додјелу уговора из тачке 5.8.1. Тендерске документације „најнижа цијена прихватљиве понуде“ сачинила ранг листу, како слиједи:

Назив понуђача	Цијена из обрасца за цијену понуде (без ПДВ-а)	Кориговане вриједности		Коригован и износ цијене понуде	Напомена
		Матем. грешке	Попуст и		
1 Доо“Монт градња“Угљевик	227.777,67	-	-	-	-

2	Група понуђача: Доо „Интер Градња“, Угљевик и доо“Призма“Бијељина	232.762,64	-	-	-	-
---	--	------------	---	---	---	---

Комисија је након расправе, тј. извршеног прегледа и почетне оцјене понуда, записнички закључцима, наложила Одјеску за јавне набавке инвестиције и надзор уговорног органа провођење е-аукције а све у складу са одредбом тачке 7.15. Тендерског документа којом одредбом је предвиђено провођење е-аукције. Одсјек за јавне набавке, инвестиције и надзор Уговорног органа је дана 24.06.2020. године у 09х 31мин и 16сек извршио заказивање е-аукције а која аукција је заказана за дан 26.06.2020. године у 10х 00мин и 00сек. Даном 26.06.2020. године е-аукција је започела у 10х 00мин и 00сек и трајала је до 10х 10мин и 00сек истог дана када је и окончана. По окончању е-аукције Агенција за јавне набавке БиХ доставила је Одсјеку за јавне набавке, инвестиције и надзор Уговорног органа, Извјештај о току и завршетку е-аукције број 894-1-3-46/20 од 26.06.2020. године Агенције за јавне набавке БиХ а који извјештај је прослијеђен Комисији ради даљег поступања у предметном поступку јавне набавке. Комисија је на сједници одржаној дана 29.06.2020. године, на основу достављеног Извјештаја о току и завршетку е-аукције број 894-1-3-46/20 од 26.06.2020. године Агенције за јавне набавке БиХ, записнички утврдила коначну ранг листу понуђача који су учествовали у е-аукцији, а како слиједи:

Назив понуђача		Коначна цијена понуде након проведене е- аукције
1	Доо“Монт градња“Угљевик	227.777,67
3	Група понуђача: Доо „Интер Градња“, Угљевик и доо“Призма“Бијељина	232.762,64

Комисија за јавну набавку у отвореном поступку за доставу понуда за јавну набавку радова на школском објекту П+0 у Угљевик Селу, именована Рјешењем Начелника Општине 02-404-68/20 од 01.06.2020.године, предложила је да се Уговор о набавци радова додјели понуђачу: „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик јер сматра да је предметна понуда, понуда са најнижом цијеном, одговарајућа и достављена од стране квалификованог понуђача.

Уговорни орган је прихватио у цјелости приједлог Комисије за јавну набавку.

Из наведених разлога, примјеном одредби члана 64.став 1. тачка б. Закона о јавним набавкама БиХ (Службени гласник БиХ 39/14) и тачке 5.8.1. Тендерске документације, одлучено је као у члану 1.ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове одлуке може се изјавити жалба најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке. Жалба се подноси путем овог уговорног органа у довољном броју примјерака, а који не може бити мањи од три, како би могла бити уручена изабраном

понуђачу, као и другим странкама у поступку, директно на протокол уговорног органа у шалтер салу Општинске управе Општине Угљевик или препорученом поштиљком.

У прилогу ове одлуке достављамо:

- Записник о прегледу и почетној оцјени понуда
- Извјештај о току и завршетку е-аукције
- Записник о коначној оцјени понуда

Одсјек за јавне набавке,
инвестиције и надзор
ОПШТИНЕ

Мирослав Мирковић, дипл.инж.
дипл.еџц.

НАЧЕЛНИК

Василије Перић,

Достављено:

1. свим учесницима у поступку,
2. у спис и
3. Одсјеку за послове скупштине и људске ресурсе, на објаву.-