

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број: 02-404-19/16
Датум, 30.03.2016.године

На основу члана 72. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број:101/04,42/05,118/05 и 98/13), члана 69. став 2.тачка ф), члана 70. став 1) и став 4) Закона о јавним набавкама (Сл. гласник БиХ", број: 39/14) и Приједлога Комисије за отварање, анализу и оцјену понуда, Начелник Општине Угљевик, д о н о с и

О Д Л У К У о поништењу поступка јавне набавке

Члан 1.

Поништава се поступак јавне набавке услуга колективног осигурања запослених радника у Општинској управи Општине Угљевик, у складу са члана 69.став 2. тачка ф) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број: 39/14), из разлога који су изван контроле уговорног органа и које овај уговорни орган није могао предвидјети у вријеме покретања предметног поступка јавне набавке.

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71.став 2. Закона о јавним набавкама.

Члан 3.

Ова Одлука ће се објавити на веб-страници www.opstinaugljeviki.net, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6. Закона о јавним набавкама.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке услуга колективног осигурања запослених радника у Општинској управи Општине Угљевик покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 02-404-19/16 од 11.02.2016.године.

Јавна набавка је спроведена путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Обавјештење о набавци број: 894-7-2-3-3-8/16 објављено је на Порталу јавних набавки дана 11.02.2016. године.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 02-404-19/16 од 24.02.2016.године.

На основу препоруке Комисије за отварање, анализу и оцјену понуда поништава се поступак јавне набавке услуга колективног осигурања запослених радника у Општинској управи Општине Угљевик.

Комисија је утврдила следеће:

-да је укупан број пристиглих понуда 6 (шест),

- да су понуде доставили следећи понуђачи и : „Бобар осигурање“, ад Бијељина; „Дунав осигурање“, ад Бања Лука; „Дрина осигурање“, ад Милићи; Виенер осигурање, ВИГ АД, Бијељина; Триглав осигурање, ад Бијељина и „АСА осигурање“, Сарајево,

-да је благовремено запримљено 5 (пет) понуда,

-да је једна понуда неблаговремено достављена и то понуда „АСА осигурање“, Сарајево. Наиме, тендерском документацијом је крајњи рок за доставу понуда одређен 25.02.2016. године до **11:00 сати**, а понуда „АСА осигурање“, Сарајево је пристигла 25.02.2016. године у **12 сати и 20 минута**;

- Комисија је утврдила да :

1. **„Бобар осигурање“, ад Бијељина** је неквалификован понуђач из следећих разлога: увидом у Анекс 4) -Изјава о техничкој и професионалној способности понуђача у предметном поступку јавне набавке услуга, утврђено је, да исти није овјерен од стране понуђача на начин како је тражено тендерском документацијом. Наведени Анекс је овјерен од стране градске управе Града Бијељине, а чија овјера није ни захтјевана, те стога тако потписан и овјерен образац не може се прихватити као адекватно потписан и овјерен. Овакав став је заузела Канцеларија за разматрање жалби својим Рјешењем број УП2-01-07.1-1201-9/15 од 14.10.2015.године, које је објављено на Порталу јавних набавки.
2. **„ Виенер осигурање“ , ВИГ АД, Бијељина** је доставио неприхватљиву понуду из следећег разлога: у оквиру оригинала понуде није достављен образац за цијену понуде-Анекс 2, што је у супротности са тачком 11.1), подтачка 5) ТД. Наиме, у копији понуде истог понуђача налази се и оригинал обрасца за цијену понуде, међутим тачком 20.2 ТД и чланом 8. став 8) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Сл. гласник број : 90/14) прецизирано је, да у случају разлике између оригинала и копије понуде, вјеродостојан је оригинал понуде.
3. **“Триглав осигурање”, ад Бијељина** је неквалификован понуђач из следећих разлога: у сврху доказа о испуњавању услова из члана 46. Закона о јавним набавкама, тачком 8.1) тендерске документације је одређено да је потребно доставити Актуелни извод из судског регистра или изјаву/потврду надлежног органа из које се види да је понуђач регистрован за обављање дјелатности која је предмет ове набавке и из које се види податак о лицима која су овлаштена за заступање привредног субјекта
Тачком 8.1. тендерске документације је даље одређено да докази који се достављају морају бити оригинали или овјерене копије, с тим да датум издавања оригинала не може бити старији од три мјесеца рачунајући од дана достављања понуде .
Понуђач није доставио доказ о испуњавању услова из члана 46. Закона, односно тачке 8.1. тендерске документације у складу са захтијевима из тендерске документације. Наиме овај понуђач је доставио потврду број 05-512-15/13 издату дана 03.10.2013. године од стране Агенције за осигурање Републике Српске и рјешење број 05-131-4/07 од 05.03.2008. године, издато од стране Агенције за осигурање Републике Српске. На основу наведеног јасно је да су докази,које је овај понуђач доставио старији од три мјесеца рачунајући од дана достављања понуде, те су у овом поступку јавне набавке неприхватљиви.

4. Комисија је даље утврдила да понуде понуђача „**Дунав осигурање**“, ад Бања Лука и

„**Дрина осигурање**“, ад Милићи су у односу на захтјеве постављене тендерском документацијом прихватљиве, јер су достављени сви тражени докази прописани тендерском документацијом.

Комисија за јавне набавке је у току прегледа и оцјене примљених понуда, утврдила да су достављене 2 (двје) прихватљиве понуде у односу на захтјеве постављене тендерском документацијом, са истом цијеном за предметну набавку услуга.

Обзиром да је критериј за додјелу уговора најнижа цијена технички одговарајуће понуде, те како су обје понуде са истом цијеном понуде, Комисија није била у могућности извршити рангирање достављених понуда, те је ПРЕДЛОЖИЛА поништење поступка јавне набавке.

Обзиром да Законом о јавним набавкама БиХ, нити Упуством за припрему модела тендерске документације и понуда није дефинисано поступање уговорног органа у ситуацији када су достављене двије понуде са истом цијеном, а критериј за оцјену понуда је дефинисан као „најнижа цијена технички прихватљиве понуде“, уговорни орган због немогућности рангирања понуда је одлучио као у диспозитиву ове Одлуке.

Наведени разлог за поништење предметног поступка јавне набавке је изван контроле уговорног органа и исти уговорни орган није могао предвидјети у вријеме покретања предметног поступка јавне набавке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове Одлуке може се изјавити жалба најкасније у року од 5 (пет) дана од дана пријема од ове одлуке. Жалба се подноси путем овог уговорног органа у довољном броју примјерака, а који не може бити мањи од три, како би могла бити уручена изабраном понуђачу, као и другим странкама у поступку, директно на протокол уговорног органа у шалтер салу Општинске управе Општине Угљевик или препорученом пошљицом.

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Василије Перић, дипл.еџц

Одсјек за јавне набавке,
инвестиције и надзор

Достављено:

Сокица Хорват

1. свим учесницима у поступку
2. у спис и
3. стручној служби на објаву.-