

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број : 02-404-97/16
Датум, 26.07.2016.године

На основу члана 72. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број: 101/04,42/05, 118/05 и 98/13), члана 70. Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. гласник БиХ“, број 39/14) и приједлога Комисије за отварање и одабир најповољније понуде, Начелник Општине Угљевик, д о н о с и

О Д Л У К У

о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга

Члан 1.

Прихвата се приједлог Комисије за избор најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга на одржавану јавне расвјете на подручју општине Угљевик у 2016. и 2017. години и оквирни споразум додјељује **понуђачу „ДОО „ЕНЕРГО СИСТЕМ“, Брчко“**, за **укупну** понуђену цијену у **износу 34.208,46 КМ**, са зарачунатим ПДВ-ом, као најбоље оцијењену понуду.

Члан 2.

Понуђач који је изабран, као најбоље оцијењен дужан је у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове Одлуке, физички доставити на протокол уговорног органа доказе тражене тачком 4.1.4. Тендерске документације.

Члан 3.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова Одлука ће се објавити на веб страници www.opstinauglievik.net, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6. Закона о јавним набавкама.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке услуга на одржавану јавне расвјете на подручју општине Угљевик у 2016. и 2017. години, покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број 02-404-97/16 од 07.06.2016. године.

Јавна набавка је спроведена путем отвореног поступка.

Обавјештење о набавци под бројем 894-1-2-28-3-26/16 је дана 08.06.2016. године објављено на Порталу јавних набавки и у Службеном гласнику БиХ број 43/16.

Процијењена вриједност јавне набавке је 69.000,00 КМ, без зарачунатог ПДВ-а.

Комисија за отварање, анализу и оцјену понуда, именована Рјешењем Начелника број: 02-404-97/16, је дана 21.07.2016. године доставила је Извјештај о оцјени понуда са препоруком о избору најповољнијег понуђача.

Комисија је извршила отварање и оцјену понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике у којима је утврђено следеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 4 (четири),
- да су благовремено запримљене 4 (четири) понуде,
- да нема неблаговремено запримљених понуда,
- да су понуде доставили следећи понуђачи и то:

- 1) ДОО „ЈОВИЋ С&Д“, Угљевик,
- 2) ДОО „СПОРТИНГ-МБ“, Угљевик,
- 3) Група понуђача: ДОО „МОНТ ГРАДЊА“, Угљевик и ДОО „ЕЛМОНТ“, Бијељина,
- 4) ДОО „ЕНЕРГО СИСТЕМ“, Брчко.

-Комисија је записнички утврдила да понуда **Понуђача ДОО „ЈОВИЋ С&Д“, Угљевик**, није прихватљива из следећих разлога:

Тачка 4.4.2. Тендерске документације прописује достављање листе-списка извршеног 1 (једног) уговора на истим или сличним пословима (Сличним пословима се подразумева изградња јавне расвјете) који су предмет набавке у периоду не дужем од три године, рачунајући о дана објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од три године. Уз списак-листу извршеног уговора понуђач је дужан доставити потврду друге уговорне стране-коју је издао наручилац услуга-онај према коме је уговор извршен, а која обавезно садржи: назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора (мин 25.000,00 КМ без ПДВ-а), вријеме и мјесто извршења-реализације уговора и наводе о уредно извршеним уговорима.

Уз достављену референс листу, овај понуђач је у понуди доставио и потврду о извршеном уговору издату од стране ДОО „Струја БН“, Бијељина, а која се односи на изградњу јавне расвјете, нисконапонске мреже и далековода 10/0,4 кВ Хасе-Суво Поље.

Дана 11.07.2016.године упућен је захтјев за писмено појашњење достављене потврде о успјешној реализацији уговора, понуђачу ДОО „ЈОВИЋ С&Д“, Угљевик и издавоцу потврде ДОО „Струја БН“, Бијељина, а све са циљем да се јасно и недвосмислено утврди, да ли је приложена потврда издата од стране наручиоца или главног извођача радова.

Издавалц потврде ДОО „Струја БН“, Бијељина доставио је писмено појашњење потврде дана 15.07.2016.године, али је исти пропустио да, да одговор на кључно питање - „да ли је он инвеститор предметних радова или главни извођач на предметним радовима за које је понуђачу „Јовић С&Д“, д.о.о. Угљевик издао потврду о успјешној реализацији уговора?“

Како издавалац потврде о успјешној реализацији уговора ДОО „Струја БН“, Бијељина, није на захтјев овог уговорног органа доставио одговор на кључно питање „да ли је он предметну потврду издао као инвеститор или главни извођач радова“, уговорни орган није могао са сигурношћу утврдити да је потврда издата од стране надлежног субјекта.

Надаље, предмет набавке су услуге одржавања јавне расвјете на подручју општине Угљевик. Као што је већ напријед наведено тачком 4.4.2. Тендерске документације је захтијевано достављање листе-списка извршеног 1 (једног) уговора на истим или сличним пословима . Тендерском документацијом је прописано да се под сличним пословима подразумева изградња јавне расвјете.

Достављена потврда се односи на изградњу јавне расвјете, нисконапонске мреже и далековода 10/0,4 кВ Хасе-Суво Поље и у потврди је наведена укупна вриједност свих напријед наведених радова у износу од 58.640,00 КМ.

На основу напријед наведеног јасно је и недвосмислено да се само дио радова наведен у потврди односи на радове који су предмет набавке и то изградња јавне расвјете. Како у потврди о реализацији уговора није наведена вриједност радова на изградње јавне расвјете, овај уговорни орган није могао утврдити да понуђач „Јовић С&Д“, д.о.о. Угљевик испуњава услов из тачке 4.4.1. тендерске документације у погледу захтијеване минималне вриједности реализованог уговора. Поред свега напријед наведеног, достављена потврда о успјешној реализацији говора **не садржи ни вријеме извршење (реализације) уговора, а што је у супротности са тачком 4.4.2. алинеја 4. тендерске документације.**

-Комисија је даље записнички утврдила да ни понуда ДОО „СПОРТИНГ МБ“, Угљевик није прихватљива из сљедећих разлога:

Увидом у понуду тек приликом анализе и ојене понуда, Комисија је утврдила да је предметну понуду доставила група понуђача ДОО „Спортинг-МБ“, Угљевик и ДОО „Цонрам“, Брчко, што није назначено на задњој страни коверте понуде како то налаже тачка 5.3. тендерске документације. Из наведеног разлога у записнику са отварања понуда је наведено да је понуду доставио ДОО „Спортинг-МБ“, Угљевик.

Надаље, овај понуђач није припремио понуду на начин дефинисан тачком 5.1.5. тендерске документације, којом је поред осталог одређено и следеће :

„Понуда се израђује на начин да чини цјелину и мора бити написана неизбрисивом тинтом. Исправке у понуди морају бити израђене на начин да су видљиве и потврђене потписом понуђача, уз навођење датума исправке.

Овај понуђач је вршио Исправке у понуди (у техничкој спецификацији у коју су унијете јединичне цијене) на страни 5. под одјељком ИИ Набавка и уградња/замјена пригушнице под редним бројем 4 и на истој страни под Одјељком ИИИ Остало под редним бројем 2. Затим је извршио исправку на страни 30 понуде на начин да је у нацрту уговора корекором прекривао претходно написан текст те преко истог извршио исправку. Нити једна од извршених исправки није потврђена потписом понуђача уз навођење датума исправке како то налаже тачка 5.1.5. тендерске документације.

Поред, напријед наведеног, ова група понуђача а није у понуди доставила овјерену изјаву понуђача у вези са чланом 52. Закона о јавним набавкама БиХ за понуђача ДОО „ЦОНРАМ “ Брчко.

Чланом 2. став 1) тачка ц) Закона дефинисано је : да је привредни субјект правно или физичко лице или група таквих лица који на тржишту нуде робе, услуге или радове, а регистровани су за обављање предметне дјелатности те могу учествовати у поступку јавне набавке као група понуђача који су доставили заједничку понуду.

Чланом 52. став (2) Закона прописано је да је сваки кандидат/понуђач дужан уз понуду доставити и посебну писмену изјаву. Јасно је да наведену изјаву у форми прописаној подзаконским актом мора доставити сваки члан групе понуђача.

Такођер, из садржаја ове изјаве и суштине овог члана којим се жели превентивно обезбиједити да се у поступцима набавке избјегну сукоби интереса и корупција, као и поштовање принципа транспарентности, законитости и једнаког третмана понуђача, евидентно је да сваки члан групе понуђача мора доставити ову изјаву.

-Комисија је даље записнички утврдила да ни понуда Групе понуђача: ДОО „МОНТ ГРАДЊА“, Угљевик и ДОО „ЕЛМОНТ“, Бијељина, није прихватљива из сљедећих разлога: Тачка 4.4.2. Тендерске документације прописује достављање листе-списка извршеног 1 (једног) уговора на истим или сличним пословима који су предмет набавке у периоду не дужем од три године, рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од три године. Уз списак-листу извршеног уговора понуђач је дужан доставити потврду друге уговорне стране-коју је издао наручилац услуга-онај према коме је уговор извршен, **а која обавезно садржи:** назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора (мин 25.000,00 КМ без ПДВ-а), вријеме и мјесто извршења-реализације уговора и наводе о уредно извршеним уговорима.

Потврде о успјешној реализацији уговора које је доставио овај понуђач у понуди (страна понуде 37-39) издате од стране Градске управе Града Бијељине, **не садрже вријеме извршења (реализације) уговора, а што је у супротности са тачком 4.4.2.алинеја 4. тендерске документације.**

- Понуда понуђача **ДОО „ЕНЕРГО СИСТЕМ“**, Брчко, је **прихватљива** из разлога што је исти доставио доказе у циљу доказивања квалификација понуђача на начин дефинисан тендерском документацијом и понуду је израдио на начин захтијеван тендерском документацијом.

У поступку оцјене проведеног поступка, утврђено је да нема разлога, неправилности нити пропуста у раду који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије.

Из наведених разлога, примјеном члана 64.став 1. тачка б.Закона о јавним набавкама и тачке 5.8.тендерске документације, одлучено је као у члану 1.ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба у писаној форми у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке, директно на протокол уговорног органа у шалтер салу Општинске управе Општине Угљевик или препорученом поштиљком.

Одсијек за јавне набавке,
инветиције и надзор

Сокица Хорват

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Василије Перић, дипл.еџц.

Достављено:

- 1.свим понуђачима,
- 2.стручној служби на објаву и
- 3.а/а.-