

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број: 02-404-92/16
Датум, 24.08.2016.године

На основу члана 72. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број:101/04,42/05,118/05 и 98/13), члана 69. став 2) тачка ф) и члана 70) Закона о јавним набавкама (Сл. гласник БиХ", број: 39/14), Начелник Општине Угљевику, д о н о с и

О Д Л У К У о поништењу поступка јавне набавке

Члан 1.

Поништава се поступак јавне набавке, покренут путем конкурентског захтјева за доставу понуда, интерни број уговорног органа 02-404-92/16 чији је предмет јавна набавка грађевинских радова адаптације стана у улици Српске Слоге у Угљевику, за које је на Порталу јавних набавки, дана 02.06.2016. године објављено обавјештење о набавци број 894-7-3-25-3-24/16, из доказивих разлога који су изван контроле уговорног органа и који се нису могли предвидјети у вријеме покретања поступка јавне набавке.

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и у складу са чланом 71.став 2. Закона о јавним набавкама доставља се свим учесницима у предметном поступку јавне набавке.

Члан 3.

Ова Одлука ће се у складу са чланом 70. став 6. Закона о јавним набавкама, објавити на веб-страници www.опстинаугљевик.нет, истовремено с упућивањем понуђачима.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке грађевинских радова адаптације стана у улици Српске Слоге у Угљевику покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 02-404-92/16 од 02.06.2016.године.

Јавна набавка је покренута путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Обавјештење о набавци број: 894-7-3-25-3-24/16 објављено је на Порталу јавних набавки дана 02.06.2016. године.

Укупна процијењена вриједност предметне јавне набавке је 12.000,00 КМ, без зарачунатог ПДВ-а.

Дана 01.07.2016.године, уговорни орган је на основу приједлога Комисије за отварање и оцјену понуда, донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 02-404-92/16. На наведену одлуку о избору најповољнијег понуђача, понуђач „Јовић С&Д“, д.о.о. Угљевику и понуђач „Профи – Монт“, д.о.о. Угљевику су изјавили жалбе, које је овај уговорни орган у складу са чланом 100.став 5. Закона о јавним набавкама доставио Канцеларији за разматрање жалби филијала Бања Лука.

Канцеларија за разматрање жалби, филијала Бања Лука је усвојила напријед наведене жалбе, поништила Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 02-404-92/16, и предмет вратила овом уговорном органу на поновни поступак.

У поновном поступку уговорни орган је утврдио следеће :

Предметна јавна набавка је покренута путем конкурентског захтјева за доставу понуда. Предметни конкурентски захтјев у складу са чланом 88.став 3. Закона о јавним набавкама садржи прецизан рок и мјесто пријема понуда, минимум докумената којим се доказује квалификованост **понуђача.**

Наиме, обзиром да је процијењена јавна набавка 12.000,00 КМ, овај уговорни орган је предметни конкурентски захтјев за доставу понуда припремио у складу са "Поглављем В-остали поступци јавне набавке-Одјељак А. Додјела уговора мале вриједности".

У оквиру овог Одјељка, чланом 88.став 3. Закона о јавним набавкама прецизно је наведено да конкурентски захтјев мора садржати прецизан рок и мјесто пријема понуда, минимум докумената којим се доказује квалификованост **понуђача.**

У овом Поглављу, односно Одјељку Закона, који се односи на поступке додјеле уговора мале вриједности, није одређено да конкурентски захтјев, мора садржати одредбе о групи понуђача. Наиме, јасно и недвосмислено је Законом одређено да конкурентски захтјев мора садржати поред осталог наведеног у члану 88.став 3) минимум докумената којим се доказује квалификованост **понуђача.**

Узевши у обзир напријед наведено, те цијенећи да је чланом 2. став 1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, дефинисано да група понуђача подразумијева **два или више понуђача** који достављају једну понуду, те обзиром да уговорни орган у предметном конкурентском захтјеву у циљу утврђивања квалификација понуђача није захтијевао доказе из члана 47; 48; 49; 50; и 51; које у складу са законом чланови групе понуђача могу испунити кумулативно, сматрали смо да је беспотребно дефинисање документата који се требају доставити у случају да понуду доставља група понуђача.

Канцеларија за разматрање жалби, филијала Бања Лука, је у свом Рјешењу број ЈН2-07-1-385-9/16 од 11.08.2016.године заузела став да је овај уговорни орган пропустио да у складу са чланом 62. Став 1) ЗЈН у конкурентском захтјеву за доставу понуда прецизира документе које доставља група понуђача, односно сваки члан групе, те стим у вези уговорни орган нема право тражити од понуђача документа која није ни предвидио тендерском документацијом.

Узевши у обзир да, један од жалиоца- група понуђача: Доо "Профи-Монт" Угљевик и Доо "Призма" Бијељина, чији је представник Доо "Профи-Монт" Угљевик у својој понуди није доставио за свог члана групе „Призма“, д.о.о. Бијељина, Изјаву о испуњености услова из члана 45) Закона, нити је доставио Изјаву понуђача из члана 52) Закона, а Канцеларија за разматрање жалби је својим рјешењем јасно заузела став да уговорни орган због тога не може одбацити понуду, јер предметним конкурентским захтјевом за доставу понуда није прецизирано које документе доставља група понуђача, односно сваки члан групе, прозилази да је потребно предметну јавну набавку поништити, у супротном би уговорни орган дошао у ситуацију, да понуду понуђача који није доставио документа, која су у складу са Законом о јавним набавкама обавезна, прихвати као прихватљиву, а тиме би поступио противзаконито.

Чланом 45. Закона о јавним набавкама, утврђени су случајеви у којима ће се одбацити захтјев за учешће односно понуда, а односе се на личну способности кандидата односно понуђача.

У ставу (2) наведеног члана Закона утврђени су документи којима кандидат односно понуђач потврђује да се на њега не односе случајеви утврђени у овом члану Закона.

Надаље, у члану 2. став (1) тачка ц) Закона дефинирано је да је привредни субјекат правно или физичко лице или група таквих лица, који на тржишту нуде робе, услуге и/или радове, а регистровани су за обављање предметне дјелатности те могу учествовати у поступку јавне набавке као група кандидата/понуђача (два или више кандидата/понуђача)

који су доставили заједнички захтјев за учешће или заједничку понуду.

Из напријед наведеног је видљиво да група понуђача подразумијева два или више кандидата, односно понуђача, који достављају једну заједничку понуду, односно захтјев за учешће. С обзиром на то, да се захтјеви из члана 45. Закона односе на личну ситуацију кандидата, односно понуђача, и подразумијевају испуњеност обавеза према држави, потребно је да сваки члан групе за себе докаже испуњавање ових захтјева

Дакле прихватањем понуде групе понуђача, чији је представник „Профи-Монт“, д.о.о. Угљевик, као прихватљиве понуде, иако у понуди за члана групе понуђача „Призма“, д.о.о. Бијељина, није достављена изјава из члана 45. Закона о јавним набавкама, уговорни орган би поступио супротно члану 45. Закона о јавним набавкама.

Даље, полазећи од тога да је чланом 52. Закона прописано „ Сваки кандидат/понуђач дужан је доставити и посебну писмену изјаву „, јасно је да наведену изјаву треба доставити сваки члан групе понуђача. Такође из садржаја ове изјаве и суштине овог члана којим се жели превентивно обезбиједити да се у поступцима јавних набавки избјегну сукоби интереса и корупције, као и поштивање принципа транспарентности законитости и једнаког третмана, евидентно је да је сваки члан групе понуђача дужан доставити ову Изјаву.

На основу наведеног јасно је и недвосмислено да у складу са Законом о јавним набавкама, сваки члан групе понуђача мора доставити изјаву из члана 52. Закона о јавним набавкама. Дакле прихватањем понуде групе понуђача, чији је представник „Профи-Монт“, д.о.о. Угљевик, као прихватљиве понуде, иако у понуди за члана групе понуђача „Призма“, д.о.о. Бијељина, није достављена изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама, уговорни орган би поступио супротно члану 52. Закона о јавним набавкама.

Цијенећи став Канцеларије за разматрање жалби, филијала Бања Лука, јасно је да предметни конкурентски захтјев садржи “грешку” која онемогућава конкуренцију као и сврху самог Закона о јавним набавкама, а уговорни орган је у цијелом периоду припреме конкурентског захтјева и периода пријема понуда био у заблуди у погледу грешке.

На основу свега напријед наведеног, јасно је и недвосмислено, да је неопходно поништити предметни поступак јавне набавке, јер свако друго понашање уговорног органа би довело до нарушавања темељних начела Закона о јавним набавкама, односно довело би до незаконите додјеле уговора. Дакле у конкретном случају постојала би директна веза између повреде Закона и исхода поступка јавне набавке.

Обзиром да је уговорни орган од момента покретања предметне јавне набавке, па све пријема Рјешења ЈН2-07-1-385-9/16 од 11.08.2016.године, које је донијела Канцеларија за разматрање

жалби, сматрао да је предметни конкурентски захтјев израђен у складу са Законом и подзаконским актима, , стекли су се услови за поништење поступка јавне набавке у складу са чланом 69. став 2) тачка ф) и члана 70) Закона о јавним набавкама.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба најкасније у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове одлуке. Жалба се подноси путем овог уговорног органа у довољном броју примјерака, а који не може бити мањи од три, како би могла бити уручена изабраном понуђачу, као и другим странкама у поступку, директно на протокол уговорног органа у шалтер салу Општинске управе Општине Угљевик или препорученом пошиљком.

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Василије Перић, дипл.ецц

Достављено:

1. свим понуђачима,
2. у спис и
3. стручној служби на објаву.-