

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број: 02-404-26/15
Датум, 23.03.2016.године

На основу члана 72. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број:101/04,42/05,118/05 и 98/13), члана 69. став 2.тачка д), члана 70. став 1. Закона о јавним набавкама (Сл. гласник БиХ", број: 39/14), Рјешења Канцеларије за разматрање жалби, филијала Бања Лука, број ЈН2-02-07-1-88-7/16, од 10.03.2016.године, Начелник Општине Угљевик,
д о н о с и

О Д Л У К У о поништењу поступка јавне набавке

Члан 1.

Поништава се поступак јавне набавке услуга израде Програма санитарне заштите изворишта „Угљевик“-водовода Угљевик, а у складу са члана 69.став 2. тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број: 39/14), јер ниједна од примљених понуда није прихватљива.

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71.став 2. Закона о јавним набавкама.

Члан 3.

Ова Одлука ће се објавити на веб-страници www.opstinaugljeviki.net, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70.став 6. Закона о јавним набавкама.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке услуга израде програма санитарне заштите изворишта „Угљевик“-водовода Угљевик, покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 02-404-151/15 од 25.11.2015.године.

Јавна набавка је спроведена путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Обавјештење о набавци број: 894-7-2-69-3-44/15 објављена је на Порталу јавних набавки дана 01.12.2015. године.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 02-404-151/15 од 14.12.2015.године.

На основу препоруке Комисије за набавке и Рјешења Канцеларије за разматрање жалби, филијала Бања Лука, број ЈН2-02-07-1-88-7/16, од 10.03.2016.године, поништава се поступак јавне набавке услуга израде програма санитарне заштите изворишта „Угљевик“-водовода Угљевик.

Комисија је утврдила следеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 4 (четири),
- да су благовремено запримљене 4 (четири) понуде,
- да нема неблаговремено запримљених понуда,
- да су понуде доставили следећи понуђачи и то: група понуђача Институт за хидротехнику д.д.Сарајево и д.о.о.“Геотехнос“Сарајево, д.о.о.“Криптос“Милићи, д.о.о.“Ибис-инжењеринг“Бања Лука и д.о.о.“Ипин“Бијељина.
- да горе наведени понуђачи нису квалификовани понуђачи, и да се искључују из предметне набавке услуга из разлога што не испуњавају услове из тачке 11.2.тендерске документације.

А) Група понуђача: „Институт за хидротехнику“, д.д.Сарајево и „Геотехнос“ доо Сарајево не испуњава захтјев из тачке 11.2. подтачка а) тендерске документације, јер исти није доставио доказ о успјешном искуству на реализацији **1(једног)** уговора који је у вези предметне јавне набавке за период не дужи од **три** године ,рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације,односно почетка пословања ако је понуђач регистрован,односно почео са радом прије мање од три године,минималне финансијске вриједности 50.000,00 КМ (без ПДВ-а) у смислу члана 50. Закона о јавним набавкама БиХ.

Комисија није прихватила потврду о уредно извршеним уговорима чији је предмет: 1.Допројектовање пројектне документације заштите изворишта на водоводним системима на подручју општине Хаџићи“ , **из разлога што потврда не садржи захтијевани податак о времену извршења уговора, а како је захтијевано тачком 11.под а) тендерске документације.**

Уговорни орган је у поступку доношења Одлуке утврдио да је Комисија правилно оцијенила наведене недостатке у овој потврди.

Комисија није прихватила ни потврду о уредно извршеним уговорима чији је предмет: 2 .Пројекат истражних радова и дефинирања обухвата и граница заштитних зона у сврху доношења одлуке о провођењу заштите изворишта воде за пиће „Сарајевско поље“ наводећи да Потврда не садржи: вријеме извршења уговора и наводе о уредном извршењу уговора.

Уговорни орган је у поступку доношења Одлуке, утврдио да наведена потврда садржи наводе о уредно извршеном уговору, али не садржи **захтијевани податак о времену извршења уговора, а како је захтијевано тачком 11.под а) тендерске документације, те је као таква неприхватљива за овај уговорни орган.**

Комисија није прихватила ни потврду о уредно извршеним уговорима чији је предмет: 3. „Елаборат заштите изворишта Клопче,Елаборат заштите изворишта Стрмешњак“, јер потврда не садржи навод о уредно извршеном уговору, а како је **захтијевано тачком 11.под а) тендерске документације, те је ова потврда неприхватљива.**

Уговорни орган је у поступку доношења Одлуке утврдио да је Комисија правилно оцијенила наведене недостатке у овој потврди.

Комисија није прихватила ни потврду о уредно извршеним уговорима чији је предмет: 4.“Пројекат заштите извори Махмутовића ријека,општина Бреза“,“Заштита изворишта Кременик,општина Витез“,Заштита изворишта Бабина ријека Зеничког водовода“,Заштита изворишта Крушчица међукантоналног водоводног система Зеница-Витез“,“Пројекат заштите изворишта Црни поток,општина Бусовача“,“Пројекат заштите изворишта на

водоводним системима на територији опћине Хаџићи“, „Заштита изворишта Далићко врело, опћина Нови Травник“.

Комисија је у записнику навела да Потврда о реализацији наведеног уговора је везана за **период старији од условљеног-траженог тендерском документацијом** (тачка 11.2 под тачком а), те је иста неприхватљиве.

Уговорни орган је у поступку доношења Одлуке утврдио да је Комисија правилно оцијенила наведене недостатке у овој потврди.

Уговорни орган је у поступку доношења ове Одлуке, утврдио и да Група понуђача: „Институт за хидротехнику“, д.д.Сарајево и „Геотехнос“ доо Сарајево, Образац за достављање понуда-Анекс 1, Образац за цијену понуда-Анекс 2, као и захтијеване Изјаве-Анекс 3 и Анекс 4 није попунио неизбрисивом титом, а како је захтијевано тачком 13. Тендерске документације. Ови понуђачи поред наведеног извршили су и измјену тендерске документације, а што је у супротности са тачком 12. Тендерске документације. Наиме, у тендерској документацији изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама је назначена као Анекс 4, а ова изјава коју је доставила наведена група понуђача је назначена као Анекс 5.

Наведена група понуђача није ни остале Анексе (6, 7) који су саставни дио тендерске документације попунила неизбрисивом титом, а како је захтијевано тачком 13.

Тендерске документације.

На основу свега напријед наведеног уговорни орган је одлучио да је понуда Групе понуђача: „Институт за хидротехнику“, д.д.Сарајево и „Геотехнос“ доо Сарајево, неприхватљива у предметном поступку јавне набавке.

Б) Понуђач Доо“Криптос“Милићи не испуњава захтјев из тачке 11.2.под а) тендерске документације из следећег разлога :

Комисија није прихватила потврду о уредно извршеном уговору чији је предмет:

„Израда програма санитарне заштите изворишта „Зелени Јадар“ водоснабдијевања општине Сребреница“ и

„Програм санитарне заштите изворишта Бујаковића Поток, водоснабдијевање Скелани , општина Сребреница“, јер како су у записнику навели ова **Потврда не садржи: вријеме извршења уговора** (период у ком је услуга реализована, а непознат је и датум потписивања уговора као и број уговора) нити наводе о уредно извршеном уговору, односно да ли су уговорене услуге изведене стручно ,квалитетно и у уговореним роковима .

На основу наведеног, комисија је мишљења да приложена потврда није прихватљива у овом поступку.

Уговорни орган је у поступку доношења ове Одлуке утврдио и да овај понуђач није нумерисао странице понуде а што је у супротности са тачком 13. Тендерске документације.

На основу свега напријед наведеног уговорни орган је одлучио да је понуда понуђача Доо“Криптос“Милићи, није прихватљива у овом поступку јавне набавке.

Ц) Понуђач Доо „Ибис-инжењеринг“Бања Лука не испуњава захтјев из тачке 11.2.под тачком а) тендерске документације.

Није достављена листа-списак извршених уговора у сегменту предметне набавке у последње три године, рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци или од датума

регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован , односно почео да ради прије мање од три године.

На основу наведеног, Канцеларија за разматрање жалби, филијала Бања Лука, је утврдила да понуђач није доказао да испуњава услове из тачке 11.2 под тачком а) тендерске документације те се његова понуда искључује из даљег разматрања .

Д) Понуђач Доо “Ипин” Бијељина не испуњава захтјев из тачке 11.2. под тачком а) тендерске документације.

Комисија није прихватила потврду о уредно извршеном уговору чији је предмет: „Студија о стању издани у Републици Српској и процјени ризика по питању квалитета и резерви подземних вода“.

Потврда не садржи: вријеме извршења уговора (период у ком је услуга реализована, а непознат је и датум потписивања уговора), нити садржи наводе о уредно извршеном уговору, односно да ли су уговорене услуге изведене у уговореним роковима , постоји само навод да је Студија завршена у мају мјесецу 2015. године.

На основу наведеног, утврђено је да приложена потврда није прихватљива у овом поступку.

У складу са чланом 111. став 13. Рјешење Канцеларије за разматрање жалби је коначно и извршно, те овај уговорни орган, предметни поступак јавне набавке поништава у складу са члана 69. став 2. тачка д) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ”, број:39/14).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове Одлуке може се изјавити жалба најкасније у року од 5 (пет) дана од дана пријема од ове одлуке.

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Василије Перић, дипл. ецц

Одсјек за јавне набавке,
инвестиције и надзор

Достављено:

Сокица Хорват

1. свим учесницима у поступку
2. у спис и
3. стручној служби на објаву.-