

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број: 02-404-151/15
Датум, 08.02.2016.године

На основу члана 70. а у вези са чланом 88. и 89. Закона о јавним набавкама (Службени гласник БиХ бр. 39/14) и члана 72. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број: 101/04,42/05, 118/05 и 98/13), Начелник Општине доноси следећу

О Д Л У К У

Члан 1.

Уговор о пружању услуга израде : „Програма санитарне заштите воде изворишта Угљевик-водовод Угљевик, **дојељује се „Ибис Инжењеринг“, д.о.о. Бања Лука, за понуђену цијену у износу од 23.400,00 КМ, са зарачунатим ПДВ-ом.**

Члан 2.

Приједлог уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу по протеку рока од 10 (десет) дана, рачунајући од дана од кад су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде. Понуђач који је изабран, као најбоље оцијењен дужан је у року од 3 (три) дана од дана запримања ове Одлуке, физички доставити на протокол уговорног органа доказе тражене тачком 10. Тендерске документације. У случају да, најуспјешнији понуђач не испуни обавезе из члана 72.став 3. Закона о јавним набавкама БиХ („Сл.гласник БиХ“, број 39/14), Уговорни орган ће поништити предметни поступак јавне набавке, јер нема других прихватљивих понуда.

Члан 3.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71.став 2. Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова Одлука ће се објавити на веб-страници www.опстинаугљевик.нет, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70.став 6. Закона о јавним набавкама.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке услуга израде Програма санитарне заштите изворишта „Угљевик“-водовода Угљевик, покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 02-404-151/15 од 25.11.2015.године.

Јавна набавка је спроведена путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Обавјештење о набавци број: 894-7-2-69-3-44/15 објављено је на Порталу јавних набавки дана 01.12.2015. године.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 02-404-151/15 од 14.12.2015.године.

Комисије за јавне набавке, именована Рјешенјем Начелника Општине је записнички утврдила следеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 4 (четири),
- да су благовремено запримљене 4 (четири) понуде,
- да нема неблаговремено запримљених понуда,
- да су понуде доставили следећи понуђачи и то: група понуђача Институт за хидротехнику д.д.Сарајево и д.о.о.“Геотехнос“Сарајево, д.о.о.“Криптос“Милићи, д.о.о.“Ибис-инжењеринг“Бања Лука и д.о.о.“Ипин“Бијељина,
- да горе наведени понуђачи нису квалификовани понуђачи, из разлога што по мишљењу Комисије не испуњавају услове из тачке 11.2.тендерске документације.

Комисија је у записнику о анализи и оцјени понуда, навела следеће :

А) Група понуђача: „Институт за хидротехнику“, д.д.Сарајево и „Геотехнос“ доо Сарајево не испуњава захтјев из тачке 11.2. подтачка а) тендерске документације, јер исти није доставио доказ о успјешном искуству на реализацији **1(једног)** уговора који је у вези предметне јавне набавке за период не дужи од **три** године ,рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације,односно почетка пословања ако је понуђач регистрован,односно почео са радом прије мање од три године,минималне финансијске вриједности 50.000,00 КМ (без ПДВ-а) у смислу члана 50. Закона о јавним набавкама БиХ.

Комисија није прихватила потврду о уредно извршеним уговорима чији је предмет: 1.Допројектовање пројектне документације заштите изворишта на водоводним системима на подручију општине Хаџићи“ , **из разлога што потврда не садржи захтијевани податак о времену извршења уговора, а како је захтијевано тачком 11.под а) тендерске документације.**

Уговорни орган је у поступку доношења Одлуке утврдио да је Комисија правилно оцијенила наведене недостатке у овој потврди.

Комисија није прихватила ни потврду о уредно извршеним уговорима чији је предмет: 2 .Пројекат истражних радова и дефинирања обухвата и граница заштитних зона у сврху доношења одлуке о провођењу заштите изворишта воде за пиће „Сарајевско поље“ наводећи да Потврда не садржи: вријеме извршења уговора и наводе о уредном извршењу уговора.

Уговорни орган је у поступку доношења Одлуке, утврдио да наведена потврда садржи наводе о уредно извршеном уговору, али не садржи **захтијевани податак о времену извршења уговора, а како је захтијевано тачком 11.под а) тендерске документације, те је као таква неприхватљива за овај уговорни орган.**

Комисија није прихватила ни потврду о уредно извршеним уговорима чији је предмет:

3. „Елаборат заштите изворишта Клопче,Елаборат заштите изворишта Стрмешњак“, јер потврда не садржи навод о уредно извршеном уговору, а како је **захтијевано тачком 11.под а) тендерске документације, те је ова потврда неприхватљива.**

Уговорни орган је у поступку доношења Одлуке утврдио да је Комисија правилно оцијенила наведене недостатке у овој потврди.

Комисија није прихватила ни потврду о уредно извршеним уговорима чији је предмет:

4.“Пројекат заштите извори Махмутовића ријека,опћина Брежа“,“Заштита изворишта Кременик,опћина Витез“,Заштита изворишта Бабина ријека Зеничког водовода“,Заштита изворишта Крушчица међукантоналног водоводног система Зеница-Витез“,“Пројекат заштите изворишта Црни поток,опћина Бусовача“,“Пројекат заштите изворишта на водоводним системима на територији опћине Хаџићи“,“Заштита изворишта Далићко врело,опћина Нови Травник“.

Комисија је у записнику навела да Потврда о реализацији наведеног уговора је везана за **период старији од условљеног-траженог тендерском документацијом** (тачка 11.2 под тачком а), те је иста неприхватљиве.

Уговорни орган је у поступку доношења Одлуке утврдио да је Комисија правилно оцијенила наведене недостатке у овој потврди.

Уговорни орган је у поступку доношења ове Одлуке, утврдио и да Група понуђача: „Институт за хидротехнику“, д.д.Сарајево и „Геотехнос“ доо Сарајево, Образац за достављање понуда-Анекс 1, Образац за цијену понуда-Анекс 2, као и захтијеване Изјаве-Анекс 3 и Анекс 4 није попунио неизбрисивом титом, а како је захтијевано тачком 13. Тендерске документације. Ови понуђачи поред наведеног извршили су и измјену тендерске документације, а што је у супротности са тачком 12. Тендерске документације. Наиме, у тендерској документацији изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама је назначена као Анекс 4, а ова изјава коју је доставила наведена група понуђача је назначена као Анекс 5.

Наведена група понуђача није ни остале Анексе (6, 7) који су саставни дио тендерске документације попунила неизбрисивом титом, а како је захтијевано тачком 13. Тендерске документације.

На основу свега напријед наведеног уговорни орган је одлучио да је понуда Групе понуђача: „Институт за хидротехнику“, д.д.Сарајево и „Геотехнос“ доо Сарајево, неприхватљива у предметном поступку јавне набавке.

Б) Понуђач Доо“Криптос“Милићи не испуњава захтјев из тачке 11.2.под а) тендерске документације из следећег разлога :

Комисија није прихватила потврду о уредно извршеном уговору чији је предмет:

„Израда програма санитарне заштите изворишта „Зелени Јадар“ водоснабдијевања општине Сребреница“ и

„Програм санитарне заштите изворишта Бујаковића Поток,водоснабдијевање Склани ,општина Сребреница“, јер како су у записнику навели ова **Потврда не садржи: вријеме извршења уговора** (период у ком је услуга реализована,а непознат је и датум потписивања уговора као и број уговора) нити наводе о уредно извршеном уговору, односно да ли су уговорене услуге изведене стручно ,квалитетно и у уговореним роковима .

На основу наведеног,комисија је мишљења да приложена потврда није прихватљива у овом поступку.

Уговорни орган је у поступку доношења ове Одлуке утврдио да наведена потврда у складу са захтјевима постављеним у тачци 11. Под а) не садржи наводе о уредно извршеним уговорима, али да иста садржи вријеме извршења-у потврди је наведено да су радови завршени дана 25.12.2012.године. Датум потписивања уговора, као и број уговора и није у тендерској документацији наведен као обавезан саставни дио потврде.

Уговорни орган је у поступку доношења ове Одлуке утврдио и да овај понуђач није нумерисао странице понуде а што је у супротности са тачком 13. Тендерске документације.

На основу свега напријед наведеног уговорни орган је одлучио да је понуда понуђача Доо“Криптос“Милићи, није прихватљива у овом поступку јавне набавке.

Ц) Комисија није прихватила ни понуду понуђача Доо „Ибис-инжењеринг“Бања Лука , јер како су у записнику навели не испуњава захтјев из тачке 11.2.под тачком а) тендерске документације.

Комисија је у записнику навела да овај понуђач није доставио листу-списак извршених уговора у сегменту предметне набавке у последње три године ,рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације,односно почетка пословања,ако је понуђач регистрован ,односно почео да ради прије мање од три године.

На основу наведеног,комисија је мишљења да понуђач није доказао да испуњава услове из тачке 11.2 под тачком а) тендерске документације, јер исти није доставио листу-списак извршених уговора.

Уговорни орган сматра да то што овај понуђач није доставио листу-списак извршених уговора, не може битно утицати на даљи ток поступка предметне јавне набавке из разлога што је исти достављањем потврде о успјешној реализацији уговора, број 03/1-23-7-210/14 (страна 11 понуде) доказао да испуњава услов из тачке 11.2. под а) тендерске документације.

Наведеном тачком тендерске документације је захтијевано „Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи морају испунити постављене минималне услове, који су према врсти услуга неопходни за континуиран, несметан и прије свега оптималан процес пружања услуга. Понуђач ће бити дисквалификован из даљег поступка оцјене понуда, ако не испуни слиједеће минималне услове, а који ће се потврдити са доказима из члана 50. тачке а) Закона

„Успјешно искуство на реализацији **1 (једног) уговора** који је у вези предметне јавне набавке за период не дужи од три године , рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, минималне финаснијске вриједности 50.000,00 КМ (без ПДВ-а).“

На основу наведеног уговорни орган је мишљења да је овај понуђач достављањем напријед наведене потврде, којом је потврђено да је исти успјешно и квалитетно и у

периоду захтијеваном тендерском документацијом, реализовао уговор у вези предметне јавне набавке укупне вриједности 127.818,52 КМ . А да, то што уз ову потврду није доставио и листу-списак извршеног уговора представља мање одступање од тендерске документације, које не може утицати на исход поступка. Наиме тачком 11.2. је одређено да ће понуђач бити дисквалификован из даљег поступка оцјене понуда, ако не испуни услов у погледу успјешне реализације уговора за период не дужи од три године, минималне финаснијске вриједности 50.000,00 КМ (без ПДВ-а).“ Како је већ наведено достављањем напријед наведене потврде овај понуђач је доказао да је технички и професионално оспособљен да изврши предметни уговор. Тендерском документацијом није одређено да ће понуђачи бити дисквалификовани уколико не доставе листу-списак извршеног уговора, него је децидно одређено да ће бити дисквалификовани ако не испуне услов „Успјешно искуство на реализацији **1 (једног) уговора** који је у вези предметне јавне набавке за период не дужи од три године , рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, минималне финаснијске вриједности 50.000,00 КМ (без ПДВ-а).“ На основу наведеног овај уговорни орган, није прихватио мишљење Комисије, те је и одлучио као у диспозитиву ове Одлуке.

Д) Понуђач Доо “Ипин” Бијељина не испуњава захтјев из тачке 11.2. под тачком а) тендерске документације.

Комисија није прихватила потврду о уредно извршеном уговору чији је предмет: „Студија о стању издани у Републици Српској и процјени ризика по питању квалитета и резерви подземних вода“.

Потврда не садржи: вријеме извршења уговора (период у ком је услуга реализована, а непознат је и датум потписивања уговора) и наводе о уредно извршеном уговору, односно да ли су уговорене услуге изведене у уговореним роковима , постоји само навод да је Студија завршена у мају мјесецу 2015. године.

По мишљењу уговорног органа, потврда број 01/3-8588-1/15 (страна 26 понуде) коју је доставио понуђач Доо “Ипин” Бијељина, садржи податак о времену извршења уговора. Наиме тендерском документацијом је захтијевано вријеме извршења уговора и у предметној потврди је наведено да је уговор реализован у мају 2015. године, а датум потписивања уговора није ни захтијеван тендерском документацијом.

Али, наведена потврда садржи само навод да је Студија која је предмет уговора квалитетно урађена и као таква је прихваћена, али у потврди није наведено да ли је уговор уредно извршен, а што је захтијевано тендерском документацијом. Наиме, Студија може бити квалитетно урађена, али да при томе уговор чији је предмет израда наведене Студије не буде уредно извршен, нпр. није извршен у уговореним роковима.

На основу наведеног, комисија и уговорни орган је мишљења да приложена потврда није прихватљива у овом поступку набавке.

На основу свега наведеног у образложењу ове Одлуке, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове Одлуке може се изјавити жалба најкасније у року од 5 (пет) дана од дана пријема од ове одлуке. Жалба се подноси у писаној форми Уреду за жалби, филијала Бања Лука, а путем уговорног органа/првостепеног органа.

У прилогу ове Одлуке записник о прегледу и оцјени понуда.

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Василије Перић, дипл.ецц

Одсјек за јавне набавке,
инвестиције и надзор

Достављено:

1. свим учесницима у поступку
2. у спис и
3. стручној служби на објаву.-