

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број: 02-404-75/18
Датум, 21.03.2019.године

На основу члана 82. став 3. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС”, број: 97/16), члана 25 и 70. Закона о јавним набавкама БиХ (“Службени гласник БиХ” број 39/14), и приједлога Комисије за јавну набавку, Начелник Општине Угљевик, доноси сљедећу

О Д Л У К У
о избору најповољнијег понуђача

Члан 1.

Прихвата се приједлог Комисије за избор најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке радова „реконструкције-асфалтирања путева на подручју општине Угљевик“и уговор се додјељује понуђачу: „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина за понуђену цијену у износу од: 550.101,50 КМ без зарачунатог ПДВ-а, као најбоље оцијењену понуду.

Члан 2.

Приједлог уговора о набавци радова доставиће се на потпис изабраном понуђачу по протеклу рока од 15 (петнаест) дана, рачунајући од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

Одабрани понуђач је обавезна у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове Одлуке, физички доставити на протокол уговорног органа доказе тражене тачком 4.1.2. тендерске документације.

У случају да, најуспјешнији понуђач не испуни обавезу из става 2. овог члана, Уговорни орган ће приједлог оквирног споразума доставити понуђачу, чија је понуда по ранг листи одмах након понуде најуспјешнијег понуђача.

Члан 3.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71.став 2. Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова Одлука ће се објавити на веб-страници www.opstinaugljevik.net истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70.став 6. Закона о јавним набавкама.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке радова „реконструкције-асфалтирања путева на подручју Општине Угљевик“, покренут је Одлуком о приступању поступку јавне набавке радова број: 02-404-75/18 од 07.08.2018.године.

Јавна набавка је спроведена путем отвореног поступка за доставу понуда.

Обавјештење о набавци број: 894-1-3-30-3-23/18, објављено је на Порталу јавних набавки дана 09.08.2018.године и у „Службеном гласнику БиХ“, број 56/18 од 17.08.2018.године, Исправка обавјештења о набавци број: 894-1-3-30-8-31/18 објављена је на порталу јавних набавки дана 06.11.2018. године и у „Службеном гласнику БиХ“, број: 79/18 од 09.11.2018.године.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 02-404-75/18 од 13.11.2018. године.

Комисија је извршила преглед и оцјену квалификованости понуђача, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено следеће:

-да је укупан број пристиглих понуда 3 (три),

-да су благовремено запримљене 3 (три) понуде,

-да нема неблаговремено запримљених понуда.

-да су понуде доставили следећи понуђачи:

1. „Монт-Градња“ д.о.о. Угљевик;

2. „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина;

3. Група понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик и „Папилон“ д.о.о. Челић чији је представник „Јовић С&Д“ д.о.о.;

-Комисија је даље записнички утврдила-

Одсјек за Јавне набавке, инвестиције и надзор Уговорног органа, Комисији је доставио на увид: Рјешење број: ЈН2-02-07-1-491-10/18 од 09.08.2018. године Канцеларија за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука, Рјешење број: ЈН2-02-07-1-705-9/18 од 15.11.2018. године Канцеларија за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука са тужбом Уговорног органа интерни број: 02-404-91/18 од 14.12.2018. године поднијетом дана 19.12.2018. године против назначеног рјешења код Управног одјељења Суда БиХ, правоснажну Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-20/17 од 13.04.2017. године Општина Угљевик, правоснажну Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-68/17 Општина Угљевик (уз коју су приложени: Допис број: 5178/17 од 14.09.2017.године „Бијељина пут“ а.д. Бијељина, Банкарска гаранција за озбиљност понуде број: 1001686115 од 25.08.2017.године, Нова Банка а.д. Бања Лука и Допис број: 016-31420/17 од 10.10.2017. године, Нова Банка а.д. Бања Лука), Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-71/17 од 25.06.2018. године Општина Угљевик и грађевински дневник о изведеним грађевинским радовима на уређењу горњег тока потока Лактеница вођен за период од 22.09.-18.11.2015 године овјерен од стране надзорног органа на предметним радовима „Интер-градња“ д.о.о. Угљевик.

Поводом предочених аката, комисија за јавну набавку након оствареног увида у исте заузела је различите ставове у погледу примјене члана 45. став 5. Закона о јавним набавкама. У том смислу, а на основу члана 2. став 2. Рјешења о именовану комисије број 02-404-75/18 од 13.11.2018. године, који прописује да комисија за јавне набавке доноси одлуке простом већином укупног броја чланова, приступило се гласању. Доносећи одлуку на основу прости већине укупног броја чланова, Комисија је узела у разматрање понуду понуђача доо “Бијељина пут” Бијељина и понуду групе понуђача д.о.о „Јовић С&Д“ Угљевик и доо “Папилон” Челић, чији је представник групе понуђача д.о.о „Јовић С&Д“ Угљевик.

У вези са напријед наведеним, предсједник Комисије је у тачки 9. Записника дао следеће издвојено мишљење:

Увидом у назначена рјешења констатовано је да је Канцеларија за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука у два различита поступка окончана у веома кратком временском размаку,

поступајући по жалби понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик заузела дијаметрално супротне ставове приликом оцјене испуњености квалификационих услова из одредбе члана 45. став 5. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број 39/14), тј. да ли је понуђач био крив за тежак професионални пропуст учињен током периода од три године прије почетка поступка.

Како је Рјешењем број: ЈН2-02-07-1-491-10/18 од 09.08.2018. године Канцеларије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука потврђено да је предметни понуђач учинио тежак професионални пропуст из члана 45. став 5. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број 39/14) а оспореним Рјешењем број: ЈН2-02-07-1-705-9/18 од 15.11.2018. године Канцеларије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука је заузет став да се таква околност једино и искључиво може утврђивати у поступку пред надлежним судом. Уговорни орган је дана 14.12.2018. године поднио тужбу против Рјешења број: ЈН2-02-07-1-705-9/18 од 15.11.2018. године код Управног одјељења Суда БиХ којом је одложено дејство правоснажности истог до окончања управног спора па исти став не обавезује овај Уговорни орган у другим поступцима јавне набавке обзиром да одлука у којој је садржан није постала правоснажна. Према томе понуда групе понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик и Папилон д.о.о. Челић не испуњава услов утврђен тачком 4.1.5.Тендерске документације а у вези са примјеном одредбе члана 45. став 5. Закона којим је прописано да се захтјев за учешће или понуда одбија ако је кандидат/понуђач био крив за тежак професионални пропуст почињен током периода од три године прије почетка поступка који уговорни орган може доказати на било који начин, посебно, значајни и /или недостаци који се понављају у извршењу битних захтјева уговора који су довели до његовог пријевременог раскида настанка штете или других сличних посљедица због намјере или немара привредног субјекта одређене тежине. У супротном, уколико би Уговорни орган пропустио по овом основу унапријед одбити понуду назначене групе понуђача чији је члан већ раније неосновано и без икаквог образложења одустајао од додјеленог посла и у истом се након тога појављивао као подизвођач код трећерангираног понуђача чија је понуда у односу на његову понуду (гдје је био другорангирани) већа за 18.359,55 КМ (потврђено Рјешењем ЈН2-02-07-1-491-10/18 од 09.08.2018. године Канцеларије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука), доводи се у ситуацију, прије истека прописаног периода од три године, понуду групе понуђача чији је представник учинио тежак професионални пропуст, узети у разматрање и евентуално прихватање као најповољније, приликом провођења поступка јавних набавки грађевинских радова у области нискоградње и тиме поступити супротно одредби члана 45. став 5. Закона о јавним набавкама, односно доводи себе у опасност да, од оне уговорне стране која се раније приликом додјеле и реализације уговора из области нискоградње понашала непрофесионално и супротно како одредби члана 57. став 3. Закона о јавним набавкама тако и одредби члана 16. Закона о облигационим односима (којом одредбом је прописано „да је свако дужан да се понаша на начин да другоме не чини штету“), поново буде изложен неким од потенцијалних ризика у поступку додјеле уговора, закључења истог или његове реализације. Наиме одредба члана 45. став 5. Закона о јавним набавкама налаже Уговорном органу у поступцима јавних набавки роба, услуга или радова да, у временском периоду у трајању од три године од чињења тешког професионалног пропуста, без претходне анализе и оцјене садржине понуде, понуду оног понуђача који је био криви за тежак професионални пропуст одбије првенствено из разлога заштите својих права у поступцима јавних набавки, односно заштите од евентуалних будућих истих или сличних штетних посљедица које би могли претрпјети у поступцима додјеле, закључења или извршења уговора с таквим привредним субјектима.

Рјешењем број: ЈН2-02-07-1-491-10/18 од 09.08.2018. године Канцеларије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука, потврђено је да је „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик починио тежак професионални пропуст који се огледа у његовом ангажовању у својству подизвођача радова у предмету у коме му је првобитно додијелен уговор број:02-404-85/15 од 12.08.2015.године као другорангираном понуђачу, од чије реализације противзаконито одустаје, а онда се у фази реализације Уговора број: 02-404-85/15 од 02.09.2015. године додијеленом трећерангираном

понуђачу у истом поступку, заједно са прворангираним понуђач ангажује и учествује као подизвођач (утврђено увидом у грађевински дневник на странама од 2.- 44. вођен у периоду од 22.09-19.11.2015. године), а што није у складу са одредбом члана 57.став 3. Закона о јавним набавкама БиХ. Услед оваквог недопуштеног понашања прворангираног и другорангираног понуђача, Канцеларија за разматрање жалби у предметном поступку је потврдила, да је Уговорни орган претрпио штету у укупном износу од 28.452,30 КМ.

Увидом у правоснажну Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-68/17 од 27.09.2017.године Општине Угљевик утврђено је да је понуђач „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина доставио Уговорном органу допис број:5178/17 од 14.09.2017.г. којим обавјештава уговорног органа да одустаје од своје понуде без навођења икаквог разлога, а што је супротно члану 57.став 2. Закона о јавним набавкама, који је прописао да понуђач може повући понуду само прије отварања истих а не у фази поступка отварања, прегледа и оцјене понуда, чиме је понуђач показао да је његово понашање такве природе да га чини неозбиљном и непоузданом страном за реализацију планираног уговора а што је уговорни орган доказао наплаћеном банкарском гаранцијом за озбиљност понуде број: 1001686115 од 02.08.2017.године Нова Банка а.д. Бања Лука чија је наплата реализована дана 06.10.2017.године у износу од 1.000,00 КМ. Уговорни орган кривицу за тежак професионални пропуст може доказати на било који начин а у конкретном случају то су претходно назначени докази и то: Допис број: 5178/17 од 14.09.2017.године „Бијељина пут“ а.д. Бијељина, наплаћена банкарска гаранција за озбиљност понуде број: 1001686115 од 02.08.2017.године, Нова Банка а.д. Бања Лука и Допис број: 016-31420/17 од 10.10.2017. године, Нова Банка а.д. Бања Лука. У поступку јавне набавке радова Рехабилитација дијела локалног пута Л6 (М18, Равно Поље-Јањари-Атмачићи-Глиње, Р459) број: 02-404-68/17, достављене су двије понуде и то понуда понуђача „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина и понуда понуђача „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик. Вриједност понуде понуђача „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина је износила 90.282,20 КМ а вриједност понуда понуђача „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик износила 99.382,80 КМ. Након истека рока за достављање понуда, дописом број: 5178/17 од 14.09.2017.године понуђач „Бијељина пут“ а.д. Бијељина, обавјештава Уговорни орган да одустаје од даљег поступка не наводећи при томе никакве разлоге из којих би се могло утврдити због чега се одлучио на одустанак од даљег учествовања у поступку. Због жалиочевог одустајања Уговорни орган је био принуђен прихватити понуду која је за 9.100,60 КМ скупља од најповољније, у конкретном случају понуде понуђача „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина. Уговорни орган дана 04.10.2017. године, „Новој банци“ а.д. Бањалука упућује позив за наплату банкарске гаранције за озбиљност понуде понуђача „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина и на име исте наплаћује износ од 1.000,00 КМ (1% од процијењене вриједности предметне набавке). Како је разлика између наплаћене банкарске гаранције и износа који чини разлику између двије понуде 8.100,60 КМ, због неблаговременог, неоснованог и неоправданог одустајања понуђача „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина од своје понуде у назначеном поступку што је супротно одредби члана 57. став 2. Закона о јавним набавкама БиХ а у вези са одредбом члана 16. Закона о облигационим односима којом одредбом је прописано „да је свако дужан да се понаша на начин да другоме не чини штету“ а што у конкретном случају Жалилац није испоштовао, Уговорни орган је неоправдано и неосновано био изложен додатним трошковима за назначени износ. Уколико би Уговорни орган пропустио по овом основу унапријед одбити понуду назначеног понуђача који је већ раније, након истека прописаног рока за то, неосновано и без икаквог образложења одустајао од дате правнообавезујуће понуде услед чега је Уговорни орган био принуђен закључити уговор са понуђачем чија је понуда скупља за износ од 9.100,60 КМ и тиме се и поред наплате банкарске гаранције изложити додатним трошковима у укупном износу од 8.100,60 КМ, доводи се у ситуацију, прије истека прописаног периода од три године, понуду понуђача који је учинио тежак професионални пропуст, узети у разматрање и евентуално прихватање као најповољније, приликом провођења поступка јавних набавки грађевинских радова у области нискоградње и тиме поступити супротно одредби члана 45. став 5. Закона о јавним набавкама, односно доводи себе у опасност да, од оне уговорне стране која се раније у поступку јавне набавке радова из области нискоградње понашала непрофесионално и супротно

како одредби члана 57. став 3. Закона о јавним набавкама тако и одредби члана 16. Закона о облигационим односима, поново буде изложен неким од потенцијалних ризика у поступку јавне набавке, односно додјеле уговора, закључења истог или његове реализације. Наиме одредба члана 45. став 5. Закона о јавним набавкама налаже Уговорном органу да, у поступцима јавних набавки роба, услуга или радова, у временском периоду у трајању од три године од чињења тежког професионалног пропуста, без претходне анализе и оцјене садржине понуде, понуду оног понуђача који је био криви за тежак професионални пропуст одбије првенствено из разлога заштите својих права у поступцима јавних набавки, односно заштите од евентуалних будућих истих или сличних штетних посљедица које би могли претрпјети у тим поступцима, односно поступцима додјеле, закључења или извршења уговора с таквим привредним субјектима.

Како доказ тежког професионалног пропуста, у смислу одреби члана 45. став 5. Закона и 4.1.5 тендерске документације број: 02-404-75/18 од 09.08.2018. године може нпр. бити: правоснажна судска одлука, исправа о реализованом средству обезбјеђења због неоправданог одбијања позива за закључење уговора за који је претходно дата правно обавезујућа понуда, односно због неоснованог одустанка од понуде након истека рока (наплаћена банкарска гаранција за озбиљност понуде), исправа о наплаћеној уговорној казни (наплаћена банкарска гаранција за уредно извршење посла), рекламације корисника ако нису отклоњене у уговореном временском року, изјава о раскиду уговора због неиспуњења у складу са прописима о облигационим односима, доказ о ангажовању на извршењу уговора лица која нису означена у понуди као подуговорачи односно чланови групе понуђача, исправа из које се види да се виђерангирани понуђач који је претходно одбио закључити уговор о реализацији посла за који је дао правнообавезујућу понуду појавио у својству подизвођача код нижерангираног понуђача којем је због одустајања виђерангираног понуђача додјелен исти посао у истом поступку тзв. манипулисање ситуацијом ради стварања привидне/вјештачке конкуренције (грађевински дневник, исправа надзорног органа и сл) и други докази, став Канцеларије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука у оспореном Рјеђењу број: ЈН2-02-07-1-705-9/18 од 15.11.2018. године није у цјелости у складу са претходно назначеном одредбом обзиром да је исти искључив у погледу начина доказивања и утврђивања околности чињења тежког професионалног пропуста, тј. кривице за исти. Наиме претходно назначеним одредбама Закона и тендерске документације иза ријечи „на било који начин,“ законодавац и уговорни орган у складу с тим су прописали „посебно, значајни и /или недостаци који се понављају у извршењу битних захтјева уговора који су довели до његовог пријевременог раскида настанка штете или других сличних посљедица због намјере или немара привредног субјекта одређене тежине“ што не подразумева да су само докази непрофесионалног понашања одређене тежине, тј. „кривице за тежак професионални пропуст“ докази у извршавању закљученог уговора већ и сви други докази којима Уговорни орган може доказати наведену околност јер иста може наступити како у току реализације закљученог уговора или у вези с њом (нпр. случај у коме је актер понуђач „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик који је претходно одустао од дате правно обавезујуће понуде и након тога се појавио као подизвођач код сљедећег нижерангираног понуђача) тако и прије закључења уговора, тј. у поступку додјеле истог као што је горе наведени случај у коме је актер био понуђач „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина. Уговорни орган је у званичним поступцима јавних набавки како првостепеним тако и другостепеним, на неспоран и недвосмислен начин у потпуности доказао да су назначени понуђачи починили тежак професионални пропуст, тј. исти су били криви за његов настанак. Према томе, поступајући у складу са важећим прописима из области јавних набавки, облигационих односа и прописима који се односе на јединицу локалне самоуправе, при томе цјенећи досадашњу праксу Уговорног органа у горе назначеним одлукама, праксу другостепеног тијела у Рјеђењу број: ЈН2-02-07-1-491-10/18 од 09.08.2018. године а које су у цјелости у складу с тим прописима као и чињеницу да је Уговорни орган поднио тужбу против Рјеђења ЈН2-02-07-1-705-9/18 од 15.11.2018. године КРЖ, филијала Бања Лука у коме је заузет став који није у потпуности у складу одредбом члана 45. став 5. Закона о јавним набавкама а у вези са одредбом члана 122. став 4. истог Закона којом одредбом је прописано да ће у случају да се

различитим прописима у БиХ уређују иста питања као овим законом, примјена овог закона имати предност у односу на остале прописе а овај Закон заједно са Законом о општем управном поступку (у дијелу којим је уређен доказни поступак) даје право Уговорном органу да у овом поступку и то на било који начин доказује постојање тежког професионалног пропуста и кривицу понуђача за исти, те цијенећи све претходно назначене акте и документа засебно и у њиховој укупности не постоји могућност да се приступи анализи, тј. прегледу и оцјени понуда групе понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик и „Папилон“ д.о.о. Челић чији је представник „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик и понуђача „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина у даљем току поступка, тј. исте треба одбити.

Сходно свему наведеном предсједник Комисије се се изузео из даљег дијела поступка који се односи на анализу и оцјену понуда групе понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик и „Папилон“ д.о.о. Челић чији је представник групе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик и понуђача „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина.

Поводом своје одлуке да узму у разматрање понуду понуђача доо “Бијељина пут” Бијељина и понуду групе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик и доо “Папилон” Челић, чији је представник групе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик, чланови Комисије су констатовали следеће:

Тачком 4.1.5. тендерске документације број: 02-404-75/18 од 09.08.2018. године, дефинисано да Уговорни орган може дисквалификовати понуђача из овог поступка јавне набавке уколико може доказати да је понуђач био крив за озбиљан професионални прекршај у последње три године, али само уколико може доказати на било који начин, посебно значајни и/или недостаци који се понављају у извршењу битних захтјева уговора који су довели до његовог пријевременог раскида (нпр. доказ о пријевременом раскиду ранијег уговора због неиспуњавања обавезе у складу са Законом о облигационим односима), настанка штете (правоснажна пресуда надлежног суда за штету коју је претрпио уговорни орган) или других сличних посљедица које су резултат намјере или немара тог привредног субјекта (докази у складу са постојећим прописима у Босни и Херцеговини).

Рјеђењем Канцеларије за разматрање жалби БиХ, филијала Бања Лука, број: ЈН2-02-07-1-705-9/18 од 15.11.2018. године, донесено поводом изјављене жалбе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик, а којим је жалба усвојена као основана, те је овај државни орган на Пленарној сједници заузео став да кривицу за тежак професионални пропуст /прекршај утврђују надлежни судови у складу са релевантним материјалним прописима, гдје се у конкретном поступку треба доказати постојање намјере или немара привредног субјекта, односно да професионални пропуст понуђача доо “Јовић С&Д“ Угљевик, уговорни орган треба доказати пред надлежним судовима, а који став комисија сматра примјењљивим и на понуду понуђача доо „Бијељина пут“ Бијељина.

На основу напријед наведеног, придржавајући се захтјева и услова прописаних тендерском документацијом те поштујући став Канцеларије за разматрање жалби, Комисија је одлучила узети у разматрање понуде понуђача доо “Бијељина пут” Бијељина и понуду групе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик и доо “Папилон” Челић, чији је представник групе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик.

Сем издвојеног мишљења у тачки 9. Записника, предсједник Комисије је дао издвојено мишљење и у тачкама 10,11,12,18,20 и 21 истог.

Комисија је утврдила да су понуђачи „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик, „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина и група понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик и „Папилон“ д.о.о. Челић чији је представник „Јовић С&Д“ д.о.о. квалификовани понуђачи који су доставили прихватљиве

понуде, јер су доставили све захтијеване доказе и понуде су израдили на начин одређен тендерском документацијом.

На приједлог Комисије за јавну набавку, а након извршеног прелиминарног прегледа понуда, у складу са чланом 66. Закона о јавним набавкама и чланом 17. став 7. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (Сл.гласник БиХ, број 90/14) , Уговорни орган је актом број 02-404-75/19 од 20.02.2019. године, затражио од понуђача доо “Бијељина пут” Бијељина образложење понуђене цијене из разлога што је укупна цијена понуде понуђача за више од 20% нижа од цијене другорангиране прихватљиве понуде.

Понуђач доо „Бијељина пут“ Бијељина доставио је образложење понуђене цијене, акт понуђача број: 344/19 од 25.02.2019. године. Понуђач је својим објашњењем, достављеном у року и приложеном уз овај записник, образложио разлоге понуђене ниске цијене. Након увида у достављено образложење комисија је оцијенила да је понуђач доо “Бијељина пут” Бијељина доставио основано образложење и мишљења је да је исто прихватљиво.

Комисија је примјењујући критериј за оцјену понуда из тачке 5.8.отвореног поступка „најнижа цијена прихватљиве понуде“ сачинила ранг листу, како слиједи:

Назив понуђача	Цијена из обрасца понуде (без ПДВ-а) -Анекс 3	Кориговане вриједности		Кориговани износ цијене понуде (без ПДВ-а)	Напомена
		Матем. грешке	Попуст и		
1. Доо „Бијељина пут“, Бијељ	618.091,57	-	67.990,07	550.101,50	-
2. Група понуђача: Доо „Јовић С&Д“, Угљевик и Доо „Папилон“, Челић	754.158,68	-	37.707,94	716.450,74	-
3. Доо „Монт Градња“, Угљевик	795.961,72	-	0,00	795.961,72	-

Уговорни орган је сходно свему претходно наведеном прихватио приједлог Комисије.

Из наведених разлога, примјеном члана 64.став 1. тачка б. Закона о јавним набавкама и тачке 5.8.тендерске документације, одлучено је као у члану 1. ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове одлуке може се изјавити жалба најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке. Жалба се подноси путем овог уговорног органа у довољном броју примјерака, а који не може бити мањи од три, како би могла бити уручена изабраном понуђачу, као и другим странкама у поступку, директно на протокол уговорног органа у џалтер салу Општинске управе Општине Угљевик или препорученом пошљком.

У прилогу ове одлуке достављамо:

-Записник о прегледу и оцјени понуда

Обрађивач:
ОПШТИНЕ

НАЧЕЛНИК

дипл.ецц.

Василије Перић,

Достављено:

1. свим учесницима у поступку,
2. у спис и
3. Одсјеку за послове скупштине и људске ресурсе на објаву.-