

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број: 02-404-62/15
Дана, 15.07. 2015. године

На основу члана 70. а у вези са чланом 88. и 89. Закона о јавним набавкама (Службени гласник БиХ бр. 39/14) и члана 72. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број: 101/04,42/05, 118/05 и 98/13), Начелник Општине доноси следећу

О Д Л У К У

1. Прихвата се приједлог Комисије за јавну набавку број : 20-404-62/15, за избор најповољнијег понуђача за набавку канцеларијског материјала за потребе СО-е Угљевик, Начелника Општине и Општинске управе Општине Угљевик.

Комисија за отварање понуда и избор најповољнијег понуђача за набавку „канцеларијског материјала, именована рјешењем Начелника Општине број 02-404-62/15, провела је поступак отварања и оцјене понуда по конкурентском захтјеву за достављање понуда. Критеријум за избор најповољнијег понуђача је најнижа цијена.

Дана 30.06.2015. године у 13:00 часова Комисија је извршила отварање понуда и том приликом констатовала да су пристигле понуде следећих понуђача и то по следећем редослиједу приспјећа:

- „доо Мојић“, Бијељина,
- доо Сору Star“, Бања Лука,
- „доо R&S, Сарајево и
- „доо Copitrade“, Бијељина.

2. Утврђује се да је понуђач „доо R&S, Сарајево“ испунио услове за квалификацију и његова понуда према облику и садржају у потпуности испуњава услове захтијеване конкурентским захтјевом.

3. Понуда понуђача „доо Мојић“, Бијељина, одбацује се у складу са чланом 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама из разлога што иста по облику и садржају не испуњава услове захтијеване конкурентским захтјевом. Овај понуђач је измијенио Образац за цијену понуде-Анекс 3. Достављени Анекс 3-Образац за цијену није у складу са оригиналним образцем-који је саставни дио конкурентског захтјева, нити је у складу са формом обрасца прописаном чланом 5. став 3) Упустава за припрему тендерске документације и понуда („Сл. гласник БиХ“, број 90/14), гдје је наведено да у образцу за цијену понуде мора бити дата могућност да се посебно исказе понуђени попуст. Наиме, овај понуђач је извршио измјену обрасца за цијену-Анекс 3, у којем је умјесто попушта дао могућност да се исказе ПДВ-е, и на крају је у измјењеном образцу умјесто укупне цијене са попустом без ПДВ-а, предвидио да се унесе укупна цијена са ПДВ-ом. На основу напријед наведеног јасно је и

недвосмислено да је овај понуђач извршио измјену и допуну предметне тендерске документације, а тиме његова понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације, којом је дата могућност понуђачима да могу посебно исказати попуст у овом образцу.

4. Понуда понуђача „доо Copitrade“, Бијељина, се одбацује из разлога што извршена исправка у понуди није извршена у складу са тачком 4.2. конкурентског захтјева, у којој је одређено да исправке у понуди морају бити израђене на начин да су видљиве и потврђене потписом понуђача, уз навођење датума исправке. Овај понуђач је на страни 6, у оквиру Анекса 3-образац за цијену понуде извршио исправку цијене у колони бр.69, а да при томе није исправку потврдио потписом нити навео датум исправке, а што је у супротности са тачком 4.2. конкурентског захтјева.

5. Понуда понуђача доо Сору Star“, Бања Лука, се одбацује из разлога што овај понуђач није писменим путем прихватио исправку рачунске грешке.

У поступку анализе и оцјене понуда и рачунске контроле, Комисија је утврдила да у понуди овог понуђача постоји разлика у цијенама у Образцу за достављање понуде-Анекс 1 конкурентског захтјева и у Образцу за цијену понуде-Анекс 2. Утврђена је рачунска грешка у Анексу 3-Образац за цијену понуде, страна 5. понуде, редни број ставке 49, а аналогно томе и у укупном износу понуде. Понуђени попуст у образцу за цијену понуде није одбијен од цијене понуде без ПДВ-а, него је додат на цијену без ПДВ-а. Од овог понуђача, уговорни орган је захтијевао писмену сагласност за исправку рачунске грешке, али иста није у остављеном року достављена овом уговорном органу.

Овај уговорни орган је у предметном конкурентском захтјеву затијевао да се попуст уколико се исти даје исказе у укупном износу.

На основу напријед наведеног јасно је да постоји разлика у датој цијени у образцу за достављање понуда и датој цијени у образцу за цијену. Чланом 17.став 4. Упуства за припрему модела тендерске документације и понуда („Сл. гласник БиХ, број 90/14) је одређено „када цијена понуде без пореза на додатну вриједност изражена у образцу за цијену понуде не одговара цијени понуде без пореза на додатну вриједност израженој у образцу понуде, важи цијена понуде без пореза на додатну вриједност изражена у образцу за цијену понуде.“ Дакле, јасно је и недвосмислено да је овај понуђач исказао различите цијене у образцу понуде и образцу за цијену. Такође, јасно је и недвосмислено утврђено, увидом у образац за цијену понуде, да је овај понуђач исказао попуст, те обзиром да је сабрао, а не одузео износ попушта, овај уговорни орган је затражио сагласност за исправку рачунске грешке. Обзиром да овај понуђач није писаним путем прихватио исправку рачунске грешке његова понуда се одбацује у складу са чланом 68. став 4. тачка г) Закона о јавним набавкама БиХ.

6. Понуђач „доо R&S, Сарајево, бира се као најповољнији понуђач са понуђеном цијеном у износу од 10.713,90 КМ са ПДВ-ом.

У понуди овог понуђача су вршене исправке у понуди у колонома 52, 56 и 80, али су исте извршене у складу са тачком 4.2. конкурентског захтјева, исте су израђене на начин да су видљиве, потисане ос стране понуђача и наведен је датум исправке.

7. Уговорни орган закључиће уговор са најповољнијим понуђачем, под условима утврђеним у тендерској документацији. Прије закључења уговора, најповољнији понуђач из тачке 5. ове одлуке дужан је, у року од 3 (три) дана од дана пријема обавјештења о избору, уговорном органу доставити документе којима доказује своју личну способност. Ови документи су наведени у члану 45. став 2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ 39/14). Најповољнији понуђач је дужан доставити оригинале или овјерене фотокопије наведених докумената, с тим да документи наведени у члану 45. став 2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ 39/14) не смију бити старији од три мјесеца рачунајући од дана подношења понуде. Комисија је свој рад окончала 15.07.2015. године.

ПРАВНА ПОУКА :

Против ове Одлуке може се упутити жалба у року од 5 (пет) дана од дана пријема. Жалба се подноси у писаној форми Уреду за жалбе а путем уговорног органа/првостепеног органа.

Доставити :

1. свим учесницима,
2. у спис и
3. Стручној служби на објаву.-

Одсијек за јавне набавке,
инвестиције и надзор

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Василије Перић, дипл. ецц.