

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА УГЉЕВИК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Број : 02-404-160/15
Датум, 09.02.2016.године

На основу члана 72. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број: 101/04,42/05, 118/05 и 98/13), члана 70. Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. гласник БиХ“, број 39/14) и приједлога Комисије за отварање и одабир најповољније понуде, Начелник Општине Угљевик, д о н о с и

О Д Л У К У
о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке радова

Члан 1.

Прихвата се приједлог Комисије за избор најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке радова на реконструкцији некатегорисаних и локалних путева на подручју Општине Угљевик и то следеће дионице:

-Реконструкција дионице некатегорисаног пута : Р 459, Јерибасма-Локални пут Л13, МЗ Доње Забрђе к.ч. 3262;

-Реконструкција дионице пута :Локални пут Л3(Поповићи)Дукњевача,Крчевине, МЗ Коренита к.ч. 63 и к.ч.64;

-Реконструкције дионице некатегорисаног пута :Л 4, кућа Спасојевић Обрена-Л11, к.ч.1244 и к.ч. 1218 МЗ Тутњевац;

-Реконструкције дионице некатегорисаног пута :Локални пут Л 24 –Л26 ,Кч 2838 МЗ Тутњевац;

-Реконструкција дионице некатегорисаног пута :раскршће,Марковићи-Бобетино Брдо,к.ч.2834 МЗ Тутњевац;

-Реконструкција некатегорисаног пута :М18-Загонски пут (к.ч. 325,к.ч.86 и к.ч.52) МЗ Равно Поље и

-Реконструкција поддионице локалног пута Л 7 : крај асфалтног коловоза–Обренова коса МЗ Г.Забрђе и уговор додјељује понуђачу „Цат путеви“, д.о.о. Угљевик, за понуђену цијену у износу **141.168,70 КМ**, без зарачунатог ПДВ-а, као најбоље оцијењену понуду.

Члан 2.

Приједлог уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу по протеку рока од 15 (петнаест) дана, рачунајући од дана од кад су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

Понуђач који је изабран, као најбоље оцијењен дужан је у року од 5 (пет) дана од дана запримања Одлике о избору најповољнијег понуђача физички доставити на протокол уговорног органа доказе тражене тачком 4.1. Тендерске документације, а најкасније на дан потписивања уговора дужан је доставити оригинал или овјерену копију важећег Рјешења надлежног Министарства за извођење грађевинских радова на објектима нискоградње.

У случају да, најуспјешнији понуђач не испуни обавезе из члана 72.став 3. Закона о јавним набавкама БиХ („Сл.гласник БиХ“, број 39/14), Уговорни орган ће поништити предметни поступак јавне набавке, јер нема других прихватљивих понуда.

Члан 3.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова Одлука ће се објавити на веб страници www.opstinaugljevik.net, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70.став 6. Закона о јавним набавкама.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке радова на реконструкцији некатегорисаних и локалних путева на подручју Општине Угљевик и то следеће дионице:

-Реконструкција дионице некатегорисаног пута : Р 459, Јерибасма-Локални пут Л13, МЗ Доње Забрђе к.ч. 3262;

-Реконструкција дионице пута :Локални пут Л3(Поповићи)Дукњевача,Крчевине, МЗ Коренита к.ч. 63 и к.ч.64;

-Реконструкције дионице некатегорисаног пута :Л 4, кућа Спасојевић Обрена-Л11, к.ч.1244 и к.ч. 1218 МЗ Тутњевац;

-Реконструкције дионице некатегорисаног пута :Локални пут Л 24 –Л26 ,Кч 2838 МЗ Тутњевац;

-Реконструкција дионице некатегорисаног пута :раскршће,Марковићи-Бобетино Брдо,к.ч.2834 МЗ Тутњевац;

-Реконструкција некатегорисаног пута :М18-Загонски пут (к.ч. 325,к.ч.86 и к.ч.52) МЗ Равно Поље и

-Реконструкција поддионице локалног пута Л 7 : крај асфалтног коловоза–Обренова коса МЗ Г.Забрђе, покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број 02-404-160/15 од 30.11.2015.године.

Јавна набавка је спроведена путем отвореног поступка. Обавјештење о набавци под бројем 894-1-3-71-3-45/15 је дана 01.12.2015. године објављено на Порталу јавних набавки и у Службеном гласнику БиХ број 93/15.

Процијењена вриједност јавне набавке је 145.000,00 КМ.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем Начелника број: 02-404-160/15 од 22.12.2015.године је дана 08.02.2015. године доставила Извјештај о оцјени понуда са препоруком о избору најповољнијег понуђача.

У поступку по Извјештају о раду, утврђено је да је Комисија извршила отварање и оцјену понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике у којима је утврђено следеће:

- а) да је укупан број пристиглих понуда 4 (четири) и то понуде понуђача : д.о.о. „Технометал“, Власеница; група понуђача д.о.о. „ПГП Градитељ“, Бијељина и д.о.о. „Папилон“, Челић , д.о.о. „Јовић С&Д“, Угљевик и д.о.о. „Цат путеви“, Угљевик,

b) да су благовремено запримљене све пристигле понуде 4 (четири),

ц) да нема неблаговремено запримљених понуда,

д) да је понуђач д.о.о. „Цат путеви“, Угљевик квалификован понуђач, јер је доставио захтијеване доказе на начин дефинисан тачком 4.1), 4.2) и 4.4) тендерске документације и његова понуда је прихватљива за овај уговорни орган.

Одабрани понуђач је на страни 33. Понуде (Образац за цијену понуде-Анекс 3) извршио исправку на три мјеста, а датум исправке, као и потпис понуђача и печат је стављен на једном мјесту. Обзиром да се ради о исправкама које се налазе непосредно једна испод друге, овај уговорни орган сматра да је овај понуђач исправку извршио у складу са тачком 5.1.5., јер је испод исправки назначио датум исправке, ставио потпис и печат понуђача.

Одабрани понуђач није у потпуности попунио нацрт уговора, конкретно није у нацрт уговора унио понуђену цијену понуде. Обзиром да је одабрани понуђач правилно попунио Образац за достављање понуда-Анекс 2 и Образац за цијену понуда- Анекс 3- понуђена цијена је јасна и недвосмислена. То што одабрани понуђач није у потпуности попунио нацрт уговора-Анекс 9, није довело до неразумљивости понуђених елемената предметне понуде, нити има утицаја на крајњу оцјену прихватљивости понуде одабраног понуђача, нити има утицаја за даљње радње поступка.

Тачком 6.4. тендерске документације је одређено „Понуђачи су дужни уз понуду доставити Нацрт уговора у који су унијели податке из своје понуде, те парафирати све листове Нацрта уговора.“

У наведеној тачци тендерске документације, није одређено да ће понуда бити одбачена, ако понуђач у потпуности не поступи на захтијевани начин. На основу наведеног овај уговорни орган сматра да је понуда одабраног понуђача прихватљива.

Одабрани понуђач је у остављеном року доставио уговорном органу писмену сагласност за исправку рачунских грешака, које је уговорни орган исправио у складу са методологијом дефинисаном чланом 5. И чланом 17.став 1), 2), 3), 4) и 5) Упустава за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“, број 90/14).

е) Комисија је даље утврдила да понуда понуђача „Технометал“, д.о.о. Власеница не испуњава услове из тачке 4.4. подтачка а) тендерске документације из следећег разлога : Наведеном тачком тендерске документације је захтијевано успјешно искуство на реализацији два уговора **на истим пословима који су предмет набавке**, за период не дужи од једне године, рачунајући од момента објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од једне године, минималне финаснијске вриједности 100.000, 00 КМ , без зарачунатог ПДВ-а. Предмет набавке су дакле радови **на реконструкцији некатегорисаних и локалних путева.**

Овај понуђач је доставио потврде о успјешној реалзацији уговора чији је предмет :
-поправка и одржавање шумских камионских путева на подручју којим газдује ШГ „Бирач
„ Власеница,
-одржавање локалних и некатегорисаних путева на подручју општине Власеница,

-радови на одржавању ШКП и изградњи и реконструкцији тракторских влака (радови у шумарству) и

-одржавање локалних, некатегорисаних путева и улица у насељима општине Милићи за 2014.годину.

Под радовима одржавања путева подразумевају се поправке, обнављање и замјена дијелова коловоза са корекцијама којима се битно не мијења конструктивни елементи пута.

Реконструкција у односу на претходно наведено подразумева доста сложеније радове. Она представља извођење грађевинских радова на постојећем објекту којима се утиче на стабилност и сигурност, мијењају се конструктивни елементи објекта. Из свега наведеног јасно је и недвосмислено да достављење потврде о успјешној реализацији уговора нису захтијеване потврде којима се доказује успјешна реализација уговора на истим пословима који су предмет набавке, те као такве нису прихватљиве у овом поступку набавке.

Уговорни орган у поступку доношења ове Одлуке утврдио и следеће, а што је Комисија пропустила да утврди :

-да овај понуђач, Образац за цијену понуде-Анекс 3 није попунио према захтјевима из тендерске документације, јер је у наведеном Анексу у ставци гдје је предвиђено да се унесе попуст унио је износ ПДВ-а, а у ставци предвиђеној за унос укупне цијене без ПДВ-а са попустом унио цијену са ПДВ-ом, тако да је у ставци предвиђеној за унос цијене са попустом без ПДВ-а исказан већи износ од цијене без попушта.

Понуђач „Технометал“, д.о.о. Власеница је овом уговорном органу после пријема записника са отварања понуда, а без позива уговорног органа доставио поднесак који гласи као појашњење, у коме наводи да је приком попуњавања Анекса 3 –Образаца за цијену дошло до грешке, тако што да су у ставку-колону која је намијењена за исказивање попушта унијели износ ПДВ-а, те даље образлажу суштину грешке и предлажу да овај уговорни орган узме у обзир цијене из Образаца за достављање понуда, јер сматрају да је у питању формална а не суштинска грешка и да би свако другачије тумачење садржаја њихове понуде било на штету овог понуђача и штету уговорног органа.

Уговорни орган је у тачци 5.5. тендерске документације „Цијена понуде „ навео следеће :
5.1.1.Понуђачи су дужни доставити попуњен Образац за достављање понуде - Анекс 2 и Образац за цијену понуде - Анекс 3, у складу са свим захтјевима који су дефинисани у поменутих анексима у тендерској документацији, за све ставке које су садржане у обрасцу за цијену понуде.

5.1.2.Укупна цијена мора исто бити изражена у Обрасцу за достављање понуде и Обрасцу за цијену понуде. У случају да се цијене из ова два обрасца не слажу, предност се даје цијени без ПДВ-а из Обрасца за цијену понуде.

5.1.3.Цијена понуде у Обрасцу за достављање понуде пише се бројевима и словима. У случају неслагања износа уписаних бројчано и словима, предност се даје износу уписаним словима.

5.1.4.У случају да понуђач пропусти попунити образац за цијену понуде у складу са постављеним захтјевима, за све ставке које су наведене, његова понуда ће бити одбачена.

На основу наведеног јасно је да је Образац за цијену понуде-Анекс 3 неисправно сачињен, а што и сам понуђач не оспорава., стим што сматра да му треба омогућити исправку учињене грешке.

Обзиром да се ради о грешци понуђача која је учињена у дијелу понуде којом се исказује цијена понуде, овај уговорни орган сматра да се такве грешке не могу исправљати, нити толерисати односно прихватити као „ситне грешке“, које се могу исправљати након достављања понуде. Другачије поступање, односно прихватање таквих понуда са учињеним грешкама у дијелу цијене понуде, и након отварања достављених понуда довело би у питање регуларност поступка јавне набавке и једнак третман према осталим понуђачима.

Уговорни орган је тачком 7.12. тендерске документације одредио у којим случајевима се може извршити исправка рачунске грешке.

Учињена грешка-у образцу за цијену понуде-Анекс 3 , конкретно погрешно унијет износ ПДВ-а умјесто попушта, тако је да је укупна цијена понуде са попустом већа од цијене понуде без попушта се не може сматрати грешком која се може исправити у складу са чланом 17. Упуства за припрему модела тендерске документације и понуда („Сл-гласник БиХ“, број 90/14), јер се ради о пропусту који доводи до неразумијевања понуђених елемената понуде а тиме и до немогућности поступања по истој, односно учињени пропуст има битан утицај за даљње радње поступка.

Уговорни орган није могао прихватити писмени захтјев понуђача „Технометал“, д.о.о. Власеница, који је достављен након отварања понуда и којим он захтијева да уговорни орган изврши исправку понуђене цијене и да констатује да је овај понуђач понудио цијену са попустом, без зарачунатог ПДВ-а у износу 114.481,01 КМ, а не 140.992,44 КМ, како је наведено у Образцу за цијену понуде-Анекс 3, јер би такво поступање уговорног органа било супротно тачци 7.9.3. тендерске документације, којом је одређено : **„Понуда се не може мијењати, допуњавати, нити повући након истека рока за пријем понуда“**.

ф) Комисија је утврдила, да Група понуђача д.о.о.“ПГП Градитељ“Бијељина и д.о.о.“Папилон“Челић не испуњава захтјев из тачке 4.4 под а) тендерске документације јер исти није доставио доказ о успјешном искуству на реализацији **2(два)** уговора на **истим пословима који су предмет јавне набавке** за период не дужи од **једне године**, рачунајући од момента објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације ,односно почетка пословања ако је понуђач регистрован ,односно почео са радом прије мање од једне године,минималне финансијске вриједности 100.000,00 КМ без зарачунатог ПДВ-а у смислу члана 51. Закона .а у складу са чланом 48. Закона.

Предмет ове јавне набавке је јавна набавке радова на **реконструкцији некатегорисаних и локалних путева** .

Комисија није прихватила потврде овог понуђача о уредно извршеним уговорима чији је предмет :

1.“Реконструкција пропушта ХМС Семберија Бијељина“

2.“Извођење радова на санацији клизишта на регионалној цести Р471 Бановићи-Вијенац

Лукавац на ст.25+00“ .

Достављене потврде о уредно извршеним уговорима се односе на реконструкцију пропуста и санацију клизишта, и као такве нису прихватљиве у овом поступку.

Комисија није прихватила ни потврду за :

3.“Реконструкција регионалне цесте Р459“Шибошница-Докањ-Тузла,макадамских дионица у опћини Челић:од завршетка новог асфалта(профил П-318) према Ловачком дому (профилП-242) у дужини цца Л=953,00 м“.

Према подацима из потврде радови наведени у тачци 3) су изведени у периоду април-септембар

2014.године што је у супротности са условима из тачке 4.4.1. под а) тендерске документације,

којом је одређен период извршења не дужи од једне године, рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци.

Обавјештење о набавци је објављено 01.12.2015.године.

Комисија није прихватила ни потврду за :

4.“Реконструкција локалне путне мреже Хумци-Ситари у опћини Челић“

Потврда не садржи податак о времену извршења уговора, а што је у супротности са са тачком 4.4.2. тендерске документације којом је одређено, да поред осталог наведеног ова потврда мора садржати и вријеме и мјесто извршења уговора, те комисија није у могућности оцјенити исправност ове понуде.

Овај уговорни орган у поступку доношења ове Одлуке је утврдио и следеће, а што Комисија није записнички констатовала :

Понуђач ПГП „Градитељ“, д.о.о. Бијељина је на страни 19. Понуде у Образцу за цијену понуде-Анекс 3 у колони ВИИ вршио исправку цијене понуде, а да при томе није уписао датум исправке, нити је иста потврђена потписом понуђача, а што је у супротности са тачком 5.1.5. и 5.1.6. тендерске документације.Овај понуђач у истом образцу за цијену понуде-Анекс 3 није попунио ставку образаца предвиђену за попуст и ставку предвиђену за укупну цијену без ПДВ-а са попустом.

Уговорни орган је у тачци 5.5. тендерске документације „Цијена понуде „ навео следеће :
5.1.1.Понуђачи су дужни доставити попуњен Образац за достављање понуде - Анекс 2 и Образац за цијену понуде - Анекс 3, у складу са свим захтјевима који су дефинисани у поменутиим анексима у тендерској документацији, за све ставке које су садржане у обрасцу за цијену понуде.

5.1.2.Укупна цијена мора исто бити изражена у Обрасцу за достављање понуде и Обрасцу за цијену понуде. У случају да се цијене из ова два обрасца не слажу, предност се даје цијени без ПДВ-а из Обрасца за цијену понуде.

5.1.3.Цијена понуде у Обрасцу за достављање понуде пише се бројевима и словима. У случају неслагања износа уписаних бројчано и словима, предност се даје износу уписаним словима.

5.1.4.У случају да понуђач пропусти попунити образац за цијену понуде у складу са постављеним захтјевима, за све ставке које су наведене, његова понуда ће бити одбачена.

На основу наведеног јасно је да је Образац за цијену понуде-Анекс 3 неисправно сачињен.

Обзиром да се ради о грешци понуђача која је учињена у дијелу понуде којом се исказује цијена понуде, овај уговорни орган сматра да се такве грешке не могу толерисати односно прихватити као „ситне грешке“.

Другачије поступање, односно прихватање таквих понуда са учињеним грешкама у дијелу цијене понуде, довело би у питање регуларност поступка јавне набавке и једнак третман према осталим понуђачима.

Уговорни орган је тачком 7.12. тендерске документације одредио у којим случајевима се може извршити исправка рачунске грешке.

Учињена грешка-у образцу за цијену понуде-Анекс 3 , конкретно неискривање укупне цијене понуде без ПДВ-а са попустом, се не може сматрати грешком која се може исправити у складу са чланом 17. Упуства за припрему модела тендерске документације и понуда („Сл-гласник БиХ“, број 90/14), јер се ради о пропусту који доводи до неразумијевања понуђених елемената понуде а тиме и до немогућности поступања по истој, односно учињени пропуст има битан утицај за даљње радње поступка.

г))Понуђач д.о.о.“Јовић С&Д“Угљевик не испуњава захтјев из тачке 4.4 под а)тендерске документације , јер исти није доставио доказ о успјешном искуству на реализацији **2(два)** уговора на **истим пословима који су предмет јавне набавке** за период не дужи од **једне године**, рачунајући од момента објаве обавјештења о набавци или од датума регистрације ,односно почетка пословања ако је понуђач регистрован ,односно почео са радом прије мање од једне године,минималне финансијске вриједности 100.000,00 КМ без зарачунатог ПДВ-а у смислу члана 51. Закона .а у складу са чланом 48. Закона.

Предмет ове јавне набавке је јавна набавке радова на **реконструкцији некатегорисаних и локалних путева .**

Комисија није прихватила потврде о уредно извршеним уговорима чији је предмет :

-„Санација дијела локалног пута Л 6 и парцеле уз предметни пут ,оштећених клизиштем“

-„Санација клизишта на локалном путу Л-2 Угљевик-Доње Забрђе“.

Обзиром да у потврдама стоји податак о уредно извршеном уговору „Санација дијела локалног пута Л 6, али и парцела уз предметни пут ,оштећених клизиштем“ , исте се не могу прихватити у овом поступку набавке, јер је јасно и недвосмислено захтијевано успјешно искуство на истим пословима.

Достављене потврде о уредно извршеним уговорима нису потврде на истим пословима предмета набавке, а како је захтијевано тендерском документацијом (тачка 4.4.1.под а) и као такве нису прихватљиве у овом поступку.

Увидом у приложену документацију, неспорно је да је понуда изабраног понуђача једина прихватљива понуда у овом поступку јавне набавке, те је и одлучено као у диспозитиву ове Одлуке.

У прилогу ове Одлуке записник о прегледу и оцјени понуда, захтјев за писмену сагласност исправке рачунске грешке и сагласност о исправци грешке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба у писаној форми у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке, директно на протокол уговорног органа у шалтер салу Општинске управе Општине Угљевик или препорученом пошљићком.

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Василије Перић, дипл.ецц.

Одсијек за јавне набавке,
инвестиције и надзор

Достављено:

1. свим понуђачима,
2. стручној служби на објаву и
3. а/а.-